

**รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ตามรายงานการประเมินตนเอง(SAR) ปีการศึกษา 2551
ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร**

**ประธานผู้ตรวจประเมิน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประทุมทอง ไตรรัตน์
ตรวจประเมินฯ วันที่ 9-10 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2552**

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงาน

- ในปี พ.ศ. 2540 วิทยาเขตโชติเวช วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา เปิดสอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปี สาขาเทคโนโลยีออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และ
- พ.ศ. 2545 เปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี 2 ปี ต่อเนื่อง 1 หลักสูตร คือ ทล.บ. ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และปีได้รับนักศึกษาหลักสูตร วท.บ. เทคโนโลยีออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม-ศิลปะประดิษฐ์
- พ.ศ. 2546 วิทยาเขตฯ เปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี 4 ปี 4 หลักสูตร คือ ทล.บ. ออกแบบบรรจุภัณฑ์ ทล.บ. ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
- พ.ศ. 2548 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตโชติเวช สังกัดกองงานวิทยาเขต สำนักงานอธิการบดี สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล กระทรวงศึกษาธิการ ได้ปรับเปลี่ยนสถานะ เป็น “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วิทยาเขตโชติเวช” ในวันที่ 19 มกราคม 2548
- พ.ศ. 2549 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วิทยาเขตโชติเวช ได้เปลี่ยนการบริหารจัดการจากรูปแบบวิทยาเขตโชติเวช เป็นรูปแบบของคณะ ซึ่งภายในวิทยาเขตโชติเวชเดิม มี 2 คณะ คือ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

รายนามผู้บริหาร

คณบดี	นางวัชรวิ	บุญเจริญ
รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	นายประชา	พิทักษ์ณา
รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	นายทินวงษ์	รักอิสสระกุล
รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	นายคมเขต	เพชรรัตน์
หัวหน้าสาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์	นายอารยะ	ไทยเที่ยง
หัวหน้าสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	นางสาวยุวดี	พรธราพงศ์

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

- ปรัชญา** : สร้างคนสู่งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี สร้างคนดีสู่โลกอาชีพ
- วิสัยทัศน์** : “มีความรู้ มีคุณธรรม ปฏิบัติดี เพื่อเพิ่มศักยภาพครอบครัว ชุมชน สังคม ประเทศชาติอย่างยั่งยืนนาน”
- พันธกิจ** :
1. จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษามุ่งเน้นวิชาชีพบนพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพ และมีความสามารถพร้อมเข้าสู่อาชีพ
 2. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม บนพื้นฐานของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่งเสริมผลิตและบริการที่สามารถถ่ายทอดและสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ประเทศ
 3. ให้บริการงานวิชาการและการศึกษาที่มีแนวคิดเชิงสร้างสรรค์ เพื่อการมีอาชีพ อิสระและพัฒนาอาชีพสู่การแข่งขัน
 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และรักษาสืบสานวัฒนธรรม

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงาน (ภาพรวม)

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ มีคะแนนการประเมินเฉลี่ย 2.30 ผลการประเมินโดยรวมได้คุณภาพอยู่ในระดับดี ซึ่งจำแนกรายละเอียดได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ	ได้คะแนนเฉลี่ย 2.50	ผลการประเมิน ดี
องค์ประกอบที่ 2	การเรียนการสอน	ได้คะแนนเฉลี่ย 2.17	ผลการประเมิน ดี
องค์ประกอบที่ 3	กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	ได้คะแนนเฉลี่ย 2.00	ผลการประเมิน พอใช้
องค์ประกอบที่ 4	การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม	ได้คะแนนเฉลี่ย 2.50	ผลการประเมิน ดี
องค์ประกอบที่ 5	การบริการทางวิชาการแก่สังคม	ได้คะแนนเฉลี่ย 2.20	ผลการประเมิน ดี
องค์ประกอบที่ 6	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00	ผลการประเมิน ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7	การบริหารจัดการ	ได้คะแนนเฉลี่ย 2.00	ผลการประเมิน พอใช้
องค์ประกอบที่ 8	การเงินและงบประมาณ	ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00	ผลการประเมิน ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00	ผลการประเมิน ดีมาก

ผลการประเมินตามมาตรฐานสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) พบว่า มาตรฐานด้านคุณภาพของตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน สกอ. มีคะแนนเฉลี่ยโดยรวม 2.30 ผลประเมินอยู่ในระดับดี และค่าเฉลี่ยรายมาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 2.75 ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยมาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา ประกอบด้วย มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 2.50 ผลประเมินอยู่ในระดับดี มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการ

อุดมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 1.94 ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคม ฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก

ผลการประเมินมุมมองด้านบริหารจัดการที่สำคัญที่สำคัญและตัวบ่งชี้ในมุมมองเหล่านั้นตาม มาตรฐาน สกอ. พบว่า โดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยโดยรวม 2.30 ผลประเมินอยู่ในระดับดี และค่าเฉลี่ยมุมมอง ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีคะแนนเฉลี่ย 2.31 ผลประเมินอยู่ในระดับดี มุมมองด้าน กระบวนการภายใน มีคะแนนเฉลี่ย 2.50 ผลประเมินอยู่ในระดับดี มุมมองด้านการเงิน มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก มุมมองด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม มีคะแนนเฉลี่ย 1.50 ผล ประเมินอยู่ในระดับ ยังไม่ได้คุณภาพ

ผลประเมินตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ. จำแนกตามมาตรฐาน สกอ. พบว่า โดยรวม มีคะแนนเฉลี่ย 2.30 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี และด้านปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 1.67 ผลการประเมินอยู่ในระดับ พอใช้ ส่วนด้านกระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 2.57 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และด้านผลผลิต มี คะแนนเฉลี่ย 2.15 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

จุดเด่น

1. มีคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิตรงกับสาขาวิชา
2. มีการดำเนินการให้บรรลุเป้าประสงค์ตามแผนปฏิบัติงาน
3. มีการบริหารจัดการทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด
4. มีโครงการวิจัยที่ได้รับงบประมาณ มีการจดสิทธิบัตร
5. มีโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมค่อนข้างมาก
6. คณะกรรมการบริหารมีบทบาทสำคัญร่วมกันในการกำหนดทิศทาง นโยบายในการดำเนินงานตาม ภารกิจหลัก
7. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพ และมีการส่งเสริมให้ความรู้แก่นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. การส่งเสริมการพัฒนาคุณวุฒิ ผลงานวิชาการของอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์
2. การพัฒนาสถานที่ และครุภัณฑ์ให้รองรับการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี
3. การจัดทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
4. การสรุปผลทุกโครงการในภาพรวมเมื่อสิ้นปีการศึกษา
5. การหางบประมาณการทำวิจัยจากภายนอก
6. การนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนาระบบ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. เพิ่มบุคลากรและจัดหาทุนส่งเสริมการพัฒนา
2. จัดทำแผนการปรับปรุงและจัดหาครุภัณฑ์
3. จัดทำแผนและจัดสรรงบประมาณในการวิจัยเพื่อการเรียนการสอน
4. ควบคุมภาระงานอาจารย์
5. เพิ่มจำนวนบุคลากรให้เพียงพอกับภาระหน้าที่

ทิศทางการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงานในอนาคต

รักษาระดับคุณภาพในส่วนที่สามารถดำเนินการได้ในระดับดีและดีมากให้คงระดับผลการประเมินไว้ และในส่วนดำเนินการได้ในระดับพอใช้ให้นำแนวทางการพัฒนาไปดำเนินการแก้ไขและสร้างวัฒนธรรมคุณภาพในองค์กรเพื่อการพัฒนาคณะในอนาคต

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในแต่ละองค์ประกอบของผู้ตรวจฯ

องค์ประกอบ	คะแนน (เต็ม 3)	ผลการประเมิน*
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ	2.50	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	2.17	ดี
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	2.00	พอใช้
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม	2.50	ดี
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	2.20	ดี
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ	2.00	พอใช้
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	3.00	ดีมาก
ผลการประเมิน	2.30	ดี

* ประเมินเป็น ยังไม่ได้คุณภาพ พอใช้ ดี หรือ ดีมาก ตามเกณฑ์ตัดสินของ สกอ. ท้ายตาราง ป. 4 ข

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ลงนาม ประธานผู้ตรวจประเมิน
(ผศ.ประทุมทอง ไตรรัตน์)

ลงนาม ผู้ตรวจประเมิน
(นายสุวิทย์ ไวยทิพย์)

ลงนาม ผู้ตรวจประเมินและเลขานุการ
(นางสาวฉันทนา ปาปีดถา)

หน่วยงานรับการประเมิน

รับชอบผลการประเมินและไม่มีข้อโต้แย้ง

ลงชื่อ

(นางวัชรี บุญเจริญ)

ตำแหน่ง คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

วันที่ / ก.ค. / 2552

บทนำ

สรุปข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

สภาพทั่วไปของหน่วยงาน

- ในปี พ.ศ. 2540 วิทยาเขตโชติเวช วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา เปิดสอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปี สาขาเทคโนโลยีออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และ
- พ.ศ. 2545 เปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี 2 ปี ต่อเนื่อง 1 หลักสูตร คือ ทล.บ. ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และปีได้รับนักศึกษาหลักสูตร วท.บ. เทคโนโลยีออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม-ศิลปะประดิษฐ์
- พ.ศ. 2546 วิทยาเขตฯ เปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี 4 ปี 4 หลักสูตร คือ ทล.บ. ออกแบบบรรจุภัณฑ์ ทล.บ. ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
- พ.ศ. 2548 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตโชติเวช สังกัดกองงานวิทยาเขต สำนักงานอธิการบดี สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล กระทรวงศึกษาธิการ ได้ปรับเปลี่ยนสถานะ เป็น “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วิทยาเขตโชติเวช” ในวันที่ 19 มกราคม 2548
- พ.ศ. 2549 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วิทยาเขตโชติเวช ได้เปลี่ยนการบริหารจัดการจากรูปแบบวิทยาเขตโชติเวช เป็นรูปแบบของคณะ ซึ่งภายในวิทยาเขตโชติเวชเดิม มี 2 คณะ คือ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

รายนามผู้บริหาร

คณบดี	นางวัชรีย์	บุญเจริญ
รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	นายทินวงษ์	รักอิสสระกุล
รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	นายประชา	พิจักษณ์า
รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	นายคมเขต	เพชรรัตน์
หัวหน้าสาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์	นายอารยะ	ไทยเที่ยง
หัวหน้าสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	นางสาวยุวดี	พรธาราพงศ์

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา : สร้างคนสู่งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี สร้างคนดีสู่โลกอาชีพ

วิสัยทัศน์ : “มีความรู้ มีคุณธรรม ปฏิบัติดี เพื่อเพิ่มศักยภาพครอบครัว ชุมชน สังคม ประเทศชาติอย่างยั่งยืนนาน”

- พันธกิจ** :
1. จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษามุ่งเน้นวิชาชีพบนพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพ และมีความสามารถพร้อมเข้าสู่อาชีพ
 2. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม บนพื้นฐานของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่งเสริมผลิตและบริการที่สามารถถ่ายทอดและสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ประเทศ
 3. ให้บริการงานวิชาการและการศึกษาที่มีแนวคิดเชิงสร้างสรรค์ เพื่อการมีอาชีพ อิสระและพัฒนาอาชีพสู่การแข่งขัน
 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และรักษาสืบสาน

หลักสูตรและจำนวนนักศึกษา

ระดับปริญญาตรี/โท

หลักสูตรและสาขาวิชา	จำนวนนักศึกษา				
	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	รวม
การออกแบบบรรจุภัณฑ์	40	27	25	33	125
การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	65	28	31	45	169
รวมทั้งสิ้น	105	55	56	78	294

บุคลากร

ประเภท/ตำแหน่ง	จำนวน				
	ต่ำกว่าป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม
1. ผู้บริหารสถานศึกษา					
คณบดี	-	1	-	-	1
รองคณบดี	-	-	3	-	3
ผู้ช่วยคณบดี	-	-	-	-	-
เลขานุการคณะ	-	-	-	-	-
2. บุคลากรสายสอน					
หัวหน้าสาขาวิชา	-	1	1	-	2
ข้าราชการสายสอน	-	1	4	-	5

ประเภท/ตำแหน่ง	จำนวน				
	ต่ำกว่าป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม
พนักงานมหาวิทยาลัย	-	-	8	-	8
พนักงานราชการ	-	1	-	-	1
อาจารย์อัตราจ้าง(ที่ทำสัญญาไม่น้อยกว่า ๘ เดือน)	-	1	-	-	1
อาจารย์พิเศษ	-	-	-	-	-
3. บุคลากรสายสนับสนุน					
ข้าราชการ	-	-	-	-	-
พนักงานมหาวิทยาลัย	-	2	-	-	2
พนักงานราชการ	-	2	-	-	2
ลูกจ้างประจำ	4	-	-	-	4
ลูกจ้างชั่วคราว	7	6	-	-	13
รวมทั้งสิ้น	11	15	16	-	42

งบประมาณประจำปี (จากงบประมาณแผ่นดิน งบผลประโยชน์ และรายได้อื่นๆ สำหรับสถานศึกษา เอกชน คิดจากเงินรายได้ทั้งหมด)

รายรับ	11,838,934.83	บาท
รายจ่าย	8,508,474.50	บาท
เงินเหลือจ่ายสุทธิ	3,330,460.33	บาท

แผนงาน/โครงการสำคัญ

-
-
-
-

โครงการที่เป็นการปฏิบัติที่ดี (Good Practices) ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

- โครงการฝึกอบรมวิชาชีพด้านการออกแบบวิชาชีพ เพื่อสร้างรายได้ให้กับชุมชน
- โครงการฝึกอบรมวิชาชีพตามยุทธศาสตร์

ระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษา

การพัฒนาคุณภาพ

โดย กำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมิน สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และ องค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ ซึ่ง มทร.พระนคร กำหนดมาตรฐานคุณภาพเป็น 9 องค์ประกอบ 76 ตัวบ่งชี้ ครอบคลุมมาตรฐาน สกอ.9 องค์ประกอบ 44 ตัวบ่งชี้ (เลือก 40 ตัวบ่งชี้) มาตรฐาน สมศ. 7 มาตรฐาน 48 ตัวบ่งชี้ (เลือก 42 ตัวบ่งชี้) และตัวบ่งชี้ ก.พ.ร. 4 มิติ 23 ตัวบ่งชี้ ดำเนินการควบคุมคุณภาพ ด้วยการจัดทำแผน และวางแผนพัฒนาหน่วยงานและแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนงานต่างๆ เพื่อกำกับการดำเนินการตามเป้าหมายคุณภาพที่มหาวิทยาลัยกำหนดถ่าย ทอดสู่ผู้ปฏิบัติทุกหน่วยงาน และนำผลลัพธ์ มาพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของคณะฯ ให้สมดุลภายใต้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงอย่างต่อเนื่อง

การตรวจติดตามคุณภาพ

การดำเนินงานของหน่วยงานให้เป็นไปตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ที่กำหนด พร้อมทั้งแสดงผลงานของการตรวจสอบด้วยการเขียนรายงานการประเมินตนเอง และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้กำหนดให้สถานศึกษาส่งรายงานการประเมินตนเองให้ต้นสังกัดตรวจสอบ ภายในวันที่ 30 กันยายน ของทุกปี(120 วัน หลังจากสิ้นปีการศึกษา) นอกจากนี้สถานศึกษาจะต้องดำเนินการตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานในโครงการ กิจกรรมต่างๆ ของสถานศึกษา(Audit) เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงให้เกิดคุณภาพและประสิทธิภาพมากขึ้นในปีต่อไป

การประเมินคุณภาพ

เป็นขั้นตอนที่สำคัญขั้นตอนหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้รูปแบบการตรวจประเมิน ตลอดจนเนื้อหาสาระรายละเอียดของการตรวจประเมินสถานศึกษา จะเป็นกลไกในการวัดคุณภาพและความถูกต้องของผลการประเมิน ซึ่งจะนำไปสู่การยอมรับของผู้ถูกประเมิน และเป็นผลให้สถานศึกษาได้พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างแท้จริง

เพื่อให้หน่วยงานนำระบบประกันคุณภาพและแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพไปถ่ายทอดสู่ผู้ปฏิบัติได้ชัดเจน สำนักประกันคุณภาพ มทร.พระนครจึงกำหนดเป็นแผนภาพ/แผนผัง 4 เรื่อง ดังนี้

- การบริหารจัดการที่ประกันคุณภาพสถานศึกษา
- มาตรฐานและจำนวนตัวบ่งชี้คุณภาพตามเกณฑ์ มทร.พระนคร และ สกอ. ปีการศึกษา 2551
- ผังกระบวนการ Business Flow มทร.พระนคร
- เป้าหมายคุณภาพปีการศึกษา 2551

(ให้อธิบายถึง ความตระหนัก(Awareness) การปฏิบัติ (Attempt) และสัมฤทธิ์ผล (Acheivement) ของหน่วยงาน.....)

รางวัล เกียรติคุณ และผลงานอื่นๆ ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา

1. ผลงานการประกวดบรรจุภัณฑ์ Thai star
2. ผลงานการประกวดโครงการ Creativity Contest
3. ผลการประกวดการ Print Out ออกแบบบรรจุภัณฑ์สำหรับงาน OTOP
4. รางวัลรายการสมรภูมิไอเดีย ช่อง 3 บีบีซีเทโร

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.1 – ป.4)

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ มทร.พระนคร, สกอ. และ สมศ. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
ประเมินครั้งที่ เมื่อ/...../25.....

ตัวบ่งชี้ คุณภาพที่	เป้าหมาย สกอ.	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3)						หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ มทร.พ.		เกณฑ์ สกอ.		เกณฑ์ สมศ.		
					จาก SAR	จากผู้ตรวจ	จาก SAR	จากผู้ตรวจ	จาก SAR	จากผู้ตรวจ	
องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน											
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธานตลอด จนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (กระบวนการ) (สกอ. 1.1)	6 ข้อ	-	5 ข้อ	✗	2		2	2	-	-	
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการทำงานที่กำหนด (ผลผลิต) (สกอ. 1.2)	ร้อยละ 85		ร้อยละ 90	✓	3		3	3	-	-	
1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ (ระดับ) (สมศ. 5.3)	4 ระดับ	-	5 ระดับ	✓	3		-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 2 : การเรียนการสอน											
2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (กระบวนการ) (สกอ. 2.1)	6 ข้อ	-	6 ข้อ	✓	3		3	3	-	-	
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (กระบวนการ) (สกอ. 2.2)	6 ข้อ	-	7 ข้อ	✓	3		3	3	-	-	
2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม (กระบวนการ) (สกอ. 2.3)	4 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	3		3	3	-	-	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพที่	เป้าหมาย สกอ.	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3)						หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ มทร.พ.		เกณฑ์ สกอ.		เกณฑ์ สมศ.		
					จาก SAR	จากผู้ตรวจ	จาก SAR	จากผู้ตรวจ	จาก SAR	จากผู้ตรวจ	
2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ) (ปัจจัยนำเข้า) (สกอ. 2.4) (สมศ.6.2)	ร้อยละ 6	- 0.0719	ร้อยละ -57.52	✗	1		1	1	-	-	
		0.1250									
2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (สกอ.2.5) (ปัจจัยนำเข้า)(สมศ.6.3)(ก.พ.ร.50 ตัวที่ 16)	ร้อยละ 1	ป.เอก 0 คน	ร้อยละ 0	✗	0		0	0	-	-	
		อาจารย์ ประจำ 13 คน									
2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ (ร้อยละ) (ปัจจัยนำเข้า) (สกอ. 2.6) (สมศ. 6.4)	ศ.+รศ.+ผศ. ร้อยละ 30	รศ.+ ผศ. 0 คน	ร้อยละ 0	✗	0		0	0	-	-	
		อาจารย์ ประจำ 13 คน									
2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ (Professional Ethics) (กระบวนการ) (สกอ. 2.7) (สมศ. 6.5)	5 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	3		3	3	-	-	
2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (กระบวนการ) (สกอ. 2.8)	4 ข้อ	-	4 ข้อ	✓	3		3	2	-	-	
2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ใ้ทำงานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ผลผลิต) (สกอ. 2.9) (สมศ. 1.1) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.1.1)	ร้อยละ 80	81 คน	ร้อยละ 81.82	✓	3		3	3	-	-	
		99 คน									
2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (ผลผลิต) (สกอ. 2.10) (สมศ. 1.3)	ร้อยละ 60	68 คน	ร้อยละ 83.95	✓	2		2	2	-	-	
		81 คน									

ตัวบ่งชี้ คุณภาพที่	เป้าหมาย สตอ.	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3)						หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ มทร.พ.		เกณฑ์ สกอ.		เกณฑ์ สมศ.		
					จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	
2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและ ผู้ใช้บัณฑิต (ผลผลิต) (สกอ. 2.11) (สมศ. 1.4) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.1.3)	ระดับ 3.0	-	ระดับ 4.32	✓	3		3	3	-	-	
2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษา ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยก ย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม ทิพา สุขภาพ ศิลปและวัฒนธรรมและด้านสิ่งแวดล้อมใน ระดับชาติหรือนานาชาติ (ผลผลิต) (สกอ. 2.12)	ร้อยละ 0.029	8 คน	ร้อยละ 1.87	✓	3		3	3	-	-	
		427 คน									
2.13 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขา ที่สำเร็จการศึกษา (ผลผลิต) (สมศ. 1.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.1.2)	ร้อยละ 55	57 คน	ร้อยละ 70.37	✓	2		-	-	-	-	
		81 คน									
2.14 จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือ รางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิต ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (คน) (ผลผลิต) (สมศ. 1.5) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.1.4)	3 คน	-	8 คน	✓	3		-	-	-	-	
2.15 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับ รางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา (ชิ้นงาน) (ผลผลิต) (สมศ. 1.6)	3 ชิ้น	-	4 ชิ้น	✓	3		-	-	-	-	
2.16 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้ มาตรฐานต่อหลักสูตร ทั้งหมด (ผลผลิต) (สมศ. 6.1) (ก.พ.ร. 50 ตัวที่ 22)	ร้อยละ 90	2 หลักสูตร	ร้อยละ 100	✓	3		-	-	-	-	
		2 หลักสูตร									
2.17 ประสิทธิภาพของกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์ จริง (ข้อ) (ผลผลิต) (สมศ. 6.6) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 23)	4 ข้อ	-	6 ข้อ	✓	3		-	-	-	-	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพที่	เป้าหมาย สตอ.	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3)						หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ มทร.พ.		เกณฑ์ สตอ.		เกณฑ์ สมศ.		
					จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	
2.18 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอน ของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ระดับ) (ผลผลิต) (สมศ. 6.7)	ระดับ 3.5	-	ระดับ 4.15	✓	3		-	-	-	-	
2.19 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ คณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา (ผลผลิต) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 8)	4 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	3		-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 3 : กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา											
3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า (กระบวนการ) (สตอ.3.1)	7 ข้อ	-	7 ข้อ	✓	2		2	2	-	-	
3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและ สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (กระบวนการ) (สตอ. 3.2)	3 ข้อ	-	3 ข้อ	✓	2		2	2	-	-	
3.3 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการพัฒนา นักศึกษา (ผลผลิต) (สมศ.6.8)	ร้อยละ 65	309 คน 309 คน	ร้อยละ 100	✓	3		-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 4 : การวิจัย											
4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิต งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (กระบวนการ) (สตอ. 4.1)	4 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	3		3	3	-	-	
4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ (กระบวนการ) (สตอ. 4.2)	4 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	3		3	3	-	-	
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ (บาท) (ปัจจัยนำเข้า) (สตอ. 4.3) (สมศ.2.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.2.2)	10,000 บาท	256,920.00 บาท 13 คน	19,763.08 บาท	✓	3		3	3	-	-	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพที่	เป้าหมาย สกอ.	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3)						หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ มทร.พ.		เกณฑ์ สกอ.		เกณฑ์ สมศ.		
					จาก SAR	จากผู้ตรวจ	จาก SAR	จากผู้ตรวจ	จาก SAR	จากผู้ตรวจ	
4.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ จากภายนอก สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (บาท) (เบ็จจ่ายนำเข้า) (สกอ. 4.3) (สมศ. 2.3) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.2.2)	10,000 บาท	0 บาท 13 คน	0 บาท	✗	0		0	0	-	-	
4.5 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติหรือในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ผลผลิต) (สกอ. 4.4) (สมศ. 2.1) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.2.1 และ 4.2.5)	ร้อยละ 10	1 ชิ้น 13 คน	ร้อยละ 7.69	✗	1		1	1	-	-	
4.6 ร้อยละของอาจารย์ประจำได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ผลผลิต) (สมศ. 2.4) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.2.3)	ร้อยละ 20	4 คน 13 คน	ร้อยละ 30.77	✓	2		-	-	-	-	
4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ผลผลิต) (สมศ. 2.5) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.2.3)	ร้อยละ 10	0 คน 13 คน	ร้อยละ 0	✗	0		-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 5 : การบริการวิชาการแก่สังคม											
มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน (กระบวนการ) (สกอ. 5.1)	5 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	2		2	2	-	-	
5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็น กรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (เบ็จจ่ายนำเข้า) (สกอ. 5.2) (สมศ. 3.2) (ก.พ.ร. 50 ตัวที่ 4.3.3)	ร้อยละ 20	12 คน 13 คน	ร้อยละ 92.31	✓	3		3	3	-	-	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพที่	เป้าหมาย สกอ.	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3)						หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ มทร.พ.		เกณฑ์ สกอ.		เกณฑ์ สมศ.		
					จาก SAR	จากผู้ตรวจ	จาก SAR	จากผู้ตรวจ	จาก SAR	จากผู้ตรวจ	
5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (ผลผลิต) (สกอ. 5.3) (สมศ. 3.1) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.3.1)	ร้อยละ 25	7 โครงการ 13 คน	ร้อยละ 53.85	✓	3		3	3	-	-	
5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการแก่สังคม (ผลผลิต) (สกอ. 5.4) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 6)	ร้อยละ 80	450.583 คะแนน 5 คะแนน	ร้อยละ 90.11	✓	3		3	3	-	-	
5.5 **จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ(จำนวนศูนย์เครือข่าย) (ผลผลิต) (สกอ. 5.5) (สมศ. 3.5) (ก.พ.ร. 50 ตัวที่ 4.3.4)	3 แหล่ง	-	0 แหล่ง	✗	0		0	0	-	-	
5.6 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (ระดับ) (ผลผลิต) (สมศ. 3.3)	2 ระดับ	-	3 ระดับ	✓	2		-	-	-	-	
5.7 **ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน) (ปัจจัยนำเข้า) (สมศ. 3.4)	3,000 บาท	105,959.05 บาท 13 คน	8,150.70 บาท	✓	2		-	-	-	-	
5.8 **รายรับของสถาบันในการบริการ วิชาการและวิชาชีพ ในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ (บาท) (ผลผลิต) (สมศ. 3.6)	9,000 บาท	0 บาท 13 คน	0 บาท	✗	0		-	-	-	-	
5.9 **ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน (ระดับ) (ผลผลิต) (สมศ. 3.7) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.3.5)	3 ระดับ	-	1 ระดับ	✗	1		-	-	-	-	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพที่	เป้าหมาย สกอ.	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3)						หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ มทร.พ.		เกณฑ์ สกอ.		เกณฑ์ สมศ.		
					จาก SAR	จากผู้ตรวจ	จาก SAR	จากผู้ตรวจ	จาก SAR	จากผู้ตรวจ	
5.10 จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่อาจารย์ประจำให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ หรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (ผลผลิต)(ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.3.2)	30 ชม./คน	128 ชม./คน 13 คน	3.77 ชม./คน	✗	0		-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 6 : การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม											
6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (กระบวนการ) (สกอ. 6.1)	4 ข้อ	-	4 ข้อ	✓	3		3	3	-	-	
6.2 ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และ สร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา (ผลผลิต)(สมศ. 4.1)(ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.4.1)	ร้อยละ 1.0	15 กิจกรรม 244.61 คน	ร้อยละ 6.13	✓	3		-	-	-	-	
6.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ต่องบดำเนินการ (ปัจจัยนำเข้า)(สมศ. 4.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.4.3)	ร้อยละ 1.0	64,390.67 บาท 2,391,550.00 บาท	ร้อยละ 2.69	✓	3		-	-	-	-	
6.4 ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ หรือ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด (ผลผลิต) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.4.2)	ร้อยละ 20	148 คน 244.61 คน	ร้อยละ 60.50	✓	3		-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ											
7.1 สภาสถาบัน/ กรรมการคณะใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล (กระบวนการ) (สกอ. 7.1)	5 ข้อ	-	3 ข้อ	✗	1		1	1	-	-	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพที่	เป้าหมาย สตอ.	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3)						หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ มทร.พ.		เกณฑ์ สตอ.		เกณฑ์ สมศ.		
					จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (กระบวนการ) (สตอ. 7.2)	3 ข้อ	-	2 ข้อ	✗	1		1	1	-	-	
7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้โดยอาศัยผลการ ประเมินจากภายในและภายนอกเพื่อสนับสนุนประเด็น ยุทธศาสตร์ (ระดับ) (กระบวนการ) (สตอ. 7.3) (สมศ. 5.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 20)	4 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	3		3	3	-	-	
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อ พัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและ ประสิทธิภาพ (กระบวนการ) (สตอ. 7.4)	5 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	3		3	3	-	-	
7.5 สักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียน การสอนและการวิจัย (ระดับ) (ปัจจัยนำเข้า) (สตอ. 7.5) (สมศ. 5.5)	3 ข้อ	-	4 ข้อ	✓	3		3	3	-	-	
7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้นักศึกษาภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ร่วมคิดตาม ตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการเพื่อพัฒนาสถาบัน อุดมศึกษา (ผลผลิต) (สตอ. 7.6) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 14)	3 ข้อ	-	2 ข้อ	✗	1		1	1	-	-	
7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทาง วิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ (ผลผลิต) (สตอ. 7.7)	ร้อยละ 1	0 คน 13 คน	ร้อยละ 0	✗	0		0	0	-	-	
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการ บริหารการศึกษา (กระบวนการ) (สตอ. 7.8)	4 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	3		3	3	-	-	
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมาย ของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (ผลผลิต) (สตอ. 7.9)	8 ข้อ	-	8 ข้อ	✓	3		3	3	-	-	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพที่	เป้าหมาย สด.	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3)						หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ มทร.พ.		เกณฑ์ สกอ.		เกณฑ์ สมศ.		
					จาก SAR	จากผู้ตรวจ	จาก SAR	จากผู้ตรวจ	จาก SAR	จากผู้ตรวจ	
7.10 ระดับคุณภาพของสภาสถาบัน/กรรมการบริหารสถาบัน/กรรมการคณะ/ กลุ่มสาขา (ข้อ) (ผลผลิต) (สมศ. 5.1) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 13)	7 ข้อ	-	6 ข้อ	✗	3		-	-	-	-	
7.11 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการ และ/หรือ นำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ (ผลผลิต) (สมศ.5.9)	ร้อยละ 20	6 คน	ร้อยละ 46.15	✓	2		-	-	-	-	
		13 คน									
7.12 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ หรือทักษะวิชาชีพทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ (ผลผลิต) (สมศ. 5.11)	ร้อยละ 70	21 คน	ร้อยละ 100	✓	3		-	-	-	-	
		21 คน									
7.13 ระดับคุณภาพของการพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา (ร้อยละ) (ผลผลิต) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 15)	ร้อยละ 80	34 คน	ร้อยละ 94.44	✓	3		-	-	-	-	
		36 คน									
7.14 ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัย (ผลผลิต) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 17)	5 ระดับ	-	5 ระดับ	✓	3		-	-	-	-	
7.15 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้านนักศึกษา บุคลากร และหลักสูตร (ผลผลิต) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 18)	3 ระดับ	-	5 ระดับ	✓	3		-	-	-	-	
7.16 ระดับความสำเร็จในการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ระดับสากล (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 5)	3 ระดับ	-	4 ระดับ	✓	3		-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 8 : การเงินและงบประมาณ											
8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (กระบวนการ)(สกอ. 8.1)	7 ข้อ	-	7 ข้อ	✓	3		3	3	-	-	
8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน (กระบวนการ) (สกอ. 8.2) (สมศ. 5.4)	4 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	3		3	3	-	-	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพที่	เป้าหมาย สตอ.	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3)						หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ มทร.พ.		เกณฑ์ สกอ.		เกณฑ์ สมศ.		
					จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	
8.3 สิทธิพลียาวต่อจำนวนนักศึกษา (บาทต่อคน) (ปัจจัยนำเข้า) (สมศ. 5.6)	40,000 บาท	309 คน 9,140,329.82 บาท	29,580.35 บาท	✗	1		-	-	-	-	
8.4 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (ร้อยละของเกณฑ์ ปกติ) (ปัจจัยนำเข้า) (สมศ. 5.7)	ร้อยละ ± 5	45,601.9076 67,906.6588	ร้อยละ -67.15	✗	1		-	-	-	-	
8.5 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ (ร้อยละ ของงบดำเนินการ) (ผลผลิต) (สมศ. 5.8)	ร้อยละ 10	3,112,266.43 บาท 5,455,965.21 บาท	ร้อยละ 57.04	✓	2		-	-	-	-	
8.6 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศ และต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน) (ปัจจัยนำเข้า) (สมศ. 5.10)	10,000 บาท	150,781.76 บาท 13 คน	11,598.66 บาท	✓	3		-	-	-	-	
8.7 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา (บาทต่อคน) (ปัจจัย นำเข้า) (สมศ. 6.9) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 19)	4,000 บาท	4,801,593.46 บาท 244.61 คน	19,629.59 บาท	✓	3		-	-	-	-	
8.8 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณราย จ่ายลงทุน (ผลผลิต) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 9)	ร้อยละ 68	3,912,412.50 บาท 3,987,400.00 บาท	ร้อยละ 98.12	✓	3		-	-	-	-	
8.9 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัด พลังงานของมหาวิทยาลัย (ผลผลิต) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 10)	2 ระดับ	-	5 ระดับ	✓	3		-	-	-	-	
8.10 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยลดวงน้ำหนักร การลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ (ผลผลิต) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 11)	3 ระดับ	-	5 ระดับ	✓	3		-	-	-	-	
8.11 ระดับความสำเร็จของการจัดทำทุนอุดหนุน ผลผลิต* (ผลผลิต) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 12)	2 ระดับ	-	5 ระดับ	✓	3		-	-	-	-	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพที่	เป้าหมาย สตอ.	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3)						หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ มทร.พ.		เกณฑ์ สตอ.		เกณฑ์ สมศ.		
					จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	
องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ											
9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วน หนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ก่อให้เกิดการ พัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (กระบวนการ) (สตอ. 9.1) (สมศ. 7.1)	5 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	3		3	3	-	-	
9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้ และทักษะด้านการ ประกันคุณภาพแก่นักศึกษา (กระบวนการ) (สตอ. 9.2)	6 ข้อ	-	6 ข้อ	✓	3		3	3	-	-	
9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน (ผลผลิต) (สตอ. 9.3) (สมศ. 7.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 7)	5 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	3		3	3	-	-	

ตารางที่ ป. 2.1 ก แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของ มทร.พระนคร จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ครั้งที่..... ปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบที่	จำนวน/ ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน มทร. พระนคร			
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม
1. ปรัชญา ปณิธาน , วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	-	2 (1.1 , 1.2)	1 (1.3)	3
2. การเรียนการสอน	3 (2.4,2.5,2.6)	5 (2.1,2.2,2.3,2.7,2.8)	11 (2.9,2.10,2.11,2.12,2.13,2.14, 2.15,2.16,2.17,2.18,2.19)	19
3. กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	-	2 (3.1,3.2)	1 (3.3)	3
4. การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม	2 (4.3,4.4)	2 (4.1,4.2)	3 (4.5,4.6,4.7)	7
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	2 (5.2,5.7)	1 (5.1)	7 (5.3,5.4,5.5,5.6,5.8,5.9,5.10)	10
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	1 (6.2)	1 (6.1)	2 (6.3,6.4)	4
7. การบริหารและการจัดการ	1 (7.5)	5 (7.1,7.2,7.3,7.4,7.8)	9 (7.6,7.7,7.9,7.10,7.11,7.12, 7.13,7.14,7.15)	15
8. การเงินและงบประมาณ	4 (8.3,8.4,8.6,8.7)	2 (8.1,8.2)	5 (8.5,8.8,8.9,8.10,8.11)	11
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	2 (9.1,9.2)	1 (9.3)	3
รวม	13		40	75

ตารางที่ ป. 2.1 ข สรุปคะแนนตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของ มทร.พระนคร จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่	ค่า น้ำหนัก	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน มทร. พระนคร (เต็ม 3)				ผลการ ประเมิน*	หมายเหตุ
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม		
1. ปรัชญา ปณิธาน , วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ		-	2.50	3.00	2.75	ดีมาก	
2. การเรียนการสอน		0.33	3.00	2.82	2.05	ดี	
3. กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	3	-	2.00	3.00	2.50	ดี	
4. การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม	7	1.50	3.00	1.00	1.83	พอใช้	
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	10	2.50	2.00	1.28	1.93	พอใช้	
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4	3.00	3.00	3.00	3.00	ดีมาก	
7. การบริหารและการจัดการ	15	3.00	2.20	2.40	2.53	ดีมาก	
8. การเงินและงบประมาณ	11	2.00	3.00	2.80	2.60	ดีมาก	
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	6	-	3.00	3.00	3.00	ดีมาก	
รวม	100	2.05	2.63	2.47	2.46	ดี	

หมายเหตุ : ประเมินจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา พ.ศ. 2550 อ้างอิงตารางที่ 3-2, 3-3 (จาก SAR หน่วยงาน)

* ดูเกณฑ์ท้ายตาราง ป. 4 ข

ตารางที่ ป. 2.2 ก แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ. จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้ ของ สกอ.

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ครั้งที่..... ปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบที่	จำนวน/ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.			
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม
1. ปรัชญา ปณิธาน , วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	-	1 (1.1)	1 (1.2)	2
2. การเรียนการสอน	3* (2.4,2.5,2.6)	5 (2.1,2.2,2.3,2.7,2.8)	4 (2.9,2.10,2.11,2.12)	12*
3. กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	-	2 (3.1,3.2)	-	2
4. การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม	1 (4.3)	2 (4.1,4.2)	1* (4.4)	4*
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	1 (5.2)	1 (5.1)	3 (5.3,5.4,5.5)	5
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	1 (6.1)	-	1*
7. การบริหารและการจัดการ	1 (7.5)	5 (7.1,7.2,7.3,7.4,7.8)	3 (7.6,7.7,7.9)	9
8. การเงินและงบประมาณ	-	2 (8.1,8.2)	-	2
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	2 (9.1,9.2)	1 (9.3)	3
รวม	6*	21	13*	40*

* ตัดตัวบ่งชี้ที่ 2.13, 4.5, 6.2, 6.3

ตารางที่ ป. 2.2 ข สรุปคะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ. จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้ ของ สกอ.

องค์ประกอบที่	ค่าน้ำหนัก	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ. (เต็ม 3)				ผลการประเมิน*	หมายเหตุ
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม		
1. ปรัชญา ปณิธาน , วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ	6	-	2.00	3.00	2.50	ระดับดี	
2. การเรียนการสอน	38	0.33	2.80	2.75	2.17	ระดับดี	
3. กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	3	-	2.00	-	2.00	ระดับพอใช้	
4. การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม	7	3.00	3.00	1.00	2.50	ระดับดี	
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	10	3.00	2.00	2.00	2.20	ระดับดี	
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4	-	3.00	-	3.00	ระดับดีมาก	
7. การบริหารและการจัดการ	15	3.00	2.20	1.33	2.00	ระดับพอใช้	
8. การเงินและงบประมาณ	11	-	3.00	-	3.00	ระดับดีมาก	
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	6	-	3.00	3.00	3.00	ระดับดีมาก	
รวม	100	1.67	2.57	2.15	2.30	ระดับดี	

หมายเหตุ : ประเมินจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา พ.ศ. 2550 อ้างอิงตารางที่ 4-2, 4-3 (จาก SAR หน่วยงาน)

* ดูเกณฑ์ท้ายตาราง ป. 4 ข

ตารางที่ ป. 2.3 ก แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานของ สมศ. ระดับอุดมศึกษา จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ครั้งที่..... ปีการศึกษา 2551

มาตรฐานที่	จำนวน/ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานของ สมศ.			
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม
1. ด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	6 (1.1,1.2,1.3,1.4,1.5,1.6)	6
2. ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	2 (2.2,2.3)	-	3* (2.1,2.4,2.5)	5*
3. ด้านการบริการวิชาการ	2 (3.2,3.4)	-	5 (3.1,3.3,3.5,3.6,3.7)	7
4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1 (4.2)	-	1 (4.1)	2
5. ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	4 (5.5,5.6,5.7,5.10)	3 (5.2,5.3,5.4)	4 (5.1,5.8,5.9,5.11)	11
6. ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	4 (6.2,6.3,6.4,6.9)	2 (6.5,6.6)	3 (6.1,6.7,6.8)	9
7. ด้านระบบประกันคุณภาพ	-	1 (7.1)	1 (7.2)	2
รวม	13	6	23*	42*

* ตัดตัวบ่งชี้ที่ 1.7, 1.8, 2.6,2.7, 4.3, 4.4

ตารางที่ ป. 2.3 ข สรุปคะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานของ สมศ. ระดับอุดมศึกษา จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้

มาตรฐานที่	ค่าน้ำหนัก	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานของ สมศ. (เต็ม 3)				ผลการประเมิน*	หมายเหตุ
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม		
1. ด้านคุณภาพบัณฑิต	30	-	-	2.67	2.67	ดีมาก	
2. ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	20	1.50	-	1.00	1.25	ยังไม่ได้คุณภาพ	
3. ด้านการบริการวิชาการ	20	2.50	-	1.20	1.85	พอใช้	
4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	20	3.00	-	3.00	3.00	ดีมาก	
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 4 มาตรฐานแรก	100						
5. ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	20	2.00	3.00	2.50	2.50	ดี	
6. ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	20	1.00	3.00	3.00	2.33	ดี	
7. ด้านระบบประกันคุณภาพ	20	-	3.00	3.00	3.00	ดีมาก	
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 7 มาตรฐาน	60						
รวม	160	2.00	3.00	2.34	2.37	ดี	

หมายเหตุ : ประเมินจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา พ.ศ. 2550 อ้างอิงตารางที่ 4-11, 4-12 (จาก SAR หน่วยงาน)

* ดูเกณฑ์ท้ายตาราง ป. 4 ข

ตารางที่ ป. 3 ก มาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน สกอ.

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ครั้งที่..... ปีการศึกษา 2551

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ด้าน ปัจจัยนำเข้า	ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ	ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต หรือผลลัพธ์
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 , 2.10 , 2.11 , 2.12
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา			
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาล ของการบริหารการอุดมศึกษา	ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 , 2.7, 7.1, 7.2, 7.4, 7.8, 8.1, 8.2, 9.1 และ9.2	ตัวบ่งชี้ที่ 1.2, 7.6, 7.7, 7.9 และ 9.3
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของ การบริหารการอุดมศึกษา	ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 , 2.5 , 2.6, 4.3 และ 5.2	3.1, 3.2, 4.1, 5.1 และ 6.1	ตัวบ่งชี้ที่ 4.4, 5.3, 5.4, และ5.5
3. มาตรฐานด้านการสร้างและ พัฒนาสังคมฐานความรู้และ สังคมแห่งการเรียนรู้	-	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 และ 7.3	-

ตารางที่ ป. 3 ข สรุปคะแนนตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน สกอ. (40 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐานที่	ค่าน้ำหนัก	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ. (เต็ม 3)				ผลการประเมิน*	หมายเหตุ
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม		
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	12	-	-	2.75	2.75	ระดับดีมาก	
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา	84						
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาล ของการบริหารการอุดมศึกษา	39	3.00	2.50	2.00	2.50	ระดับดี	
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของ การบริหารการอุดมศึกษา	45	1.40	2.56	1.75	1.94	ระดับพอใช้	
3. มาตรฐานด้านการสร้างและ พัฒนาสังคมฐานความรู้และ สังคมแห่งการเรียนรู้	4	-	3.00	-	3.00	ระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกมาตรฐาน	100	1.67	2.57	2.15	2.30	ระดับดี	

หมายเหตุ : ประเมินจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา พ.ศ. 2550 อ้างอิงตารางที่ 4-5, 4-6 (จาก SAR หน่วยงาน)

* ดูเกณฑ์ท้ายตาราง ป. 4 ข

ตารางที่ ป. 4 ก มุมมองด้านบริหารจัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้ในมุมมองเหล่านั้นตามมาตรฐาน สกอ.

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ครั้งที่..... ปีการศึกษา 2551

มุมมองด้านบริหารจัดการ	ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า	ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ	ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 และ 5.2	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2, 2.3, 3.1, 3.2, 5.1, และ 9.2	ตัวบ่งชี้ที่ 2.9, 2.10, 2.11, 2.12, 5.3, 5.4, 5.5 และ 7.6
2. ด้านกระบวนการภายใน	-	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1, 2.1, 6.1, 7.1, 7.2, 7.8 และ 9.1	ตัวบ่งชี้ที่ 1.2, 7.9 และ 9.3
3. ด้านการเงิน	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 และ 8.2	-
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	ตัวบ่งชี้ที่ 2.5, 2.6 และ 7.5	ตัวบ่งชี้ที่ 2.7, 2.8, 4.1, 4.2, 7.3 และ 7.4	ตัวบ่งชี้ที่ 4.4, และ 7.7

ตารางที่ ป. 4 ข สรุปคะแนนแต่ละมุมมองด้านบริหารจัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้ ในมุมมองเหล่านั้นตามมาตรฐาน สกอ.

มุมมองด้านบริหารจัดการ	ค่าน้ำหนัก	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ. (เต็ม 3)				ผลการประเมิน*	หมายเหตุ
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม		
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	39	2.00	2.50	2.25	2.31	ระดับดี	
2. ด้านกระบวนการภายใน	24	-	2.29	3.00	2.50	ระดับดี	
3. ด้านการเงิน	13	3.00	3.00	-	3.00	ระดับดีมาก	
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	24	1.00	2.83	0.50	1.50	ยังไม่ได้คุณภาพ	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกมุมมอง	100	1.67	2.57	2.15	2.30	ระดับดี	

หมายเหตุ : ประเมินจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา พ.ศ. 2550 อ้างอิงตารางที่ 4-8, 4-9 (จาก SAR หน่วยงาน)

* ดูเกณฑ์ท้ายตาราง ป. 4 ข

หมายเหตุ ผลการประเมิน	≤ 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ
	1.51 – 2.00	หมายถึง	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้
	2.01 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี
	2.51 – 3.00	หมายถึง	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในแต่ละองค์ประกอบ 9 องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาเอกสารชื่อ
ผังยุทธศาสตร์ของคณะและมหาวิทยาลัย, แผนปฏิบัติราชการ,
2. สัมภาษณ์ (ชื่อ)
อาจารย์ประจำ พิจารณา รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
3. ร้องรอยหลักฐาน
คำสั่ง, รายงานผลการดำเนินงาน, รายงานประจำปี

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 (ภาพรวม)

เป็นการประเมิน กระบวนการ และผลผลิต คณะฯ สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย ด้านผลผลิต ได้คะแนน 3 ส่วนต้นกระบวนการ ยังไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายได้ โดยยังขาดการวิเคราะห์ ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนา ของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ ผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ย 2.50 อยู่ในระดับดี

จุดเด่น

- มีแผนกลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

- นำผลมาประเมินและปรับปรุงให้ดียิ่งต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- ควรนำผลการประเมินไปปรับปรุงในการกำหนดแผนปฏิบัติงานในปีถัดไป

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาเอกสารชื่อ

.....
.....

2. สัมภาษณ์ (ชื่อ)

อาจารย์ทินวงษ์ รักอิสสระกุล รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

3. ร่องรอยหลักฐาน

.....
.....

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 (ภาพรวม)

เป็นการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต คณะสามารถสามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายเป็นส่วนใหญ่ แต่ยังคงขาดบางตัวบ่งชี้ ซึ่งไม่สามารถปฏิบัติได้เนื่องจากเป็นคณะที่จัดตั้งขึ้นมาใหม่ยังขาดแคลนบุคลากรทั้งคุณวุฒิการศึกษาและคุณวุฒิทางวิชาการ ผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ย 2.17 อยู่ในระดับดี

จุดเด่น

- มีคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิตรงกับสาขาวิชา
- มีการดำเนินการให้บรรลุเป้าประสงค์ตามแผนปฏิบัติงาน

จุดที่ควรพัฒนา

- การจัดการด้านสถานที่ ครุภัณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- ควรมีการจัดสรรงบประมาณในการปรับปรุงอาคารสถานที่

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาเอกสารชื่อ

- แผนดำเนินงาน
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ
- แบบประเมิน
- รายงานผลดำเนินโครงการ

2. สัมภาษณ์ (ชื่อ)

- อาจารย์คมเขต เพชรรัตน์ รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
- อาจารย์ชูเกียรติ อนันต์เวทยานนท์ อาจารย์

3. ร้องรอยหลักฐาน

- แผนดำเนินงาน
- รายงานสรุปโครงการในภาพรวม
- รายงานผลการดำเนินโครงการต่างๆ

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 (ภาพรวม)

เป็นการประเมินกระบวนการ ผลการประเมินบรรลุเป้าหมายทุกตัวบ่งชี้ ผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ย 2.00 อยู่ในระดับพอใช้

จุดเด่น

- มีการบริหารจัดการทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการสรุปผลทุกโครงการในภาพรวมเมื่อสิ้นปีการศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- ควรมีการนำผลการดำเนินโครงการทุกโครงการสรุปในภาพรวมเมื่อสิ้นปีการศึกษา และนำมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงในปีต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาเอกสารชื่อ

.....
.....

2. สัมภาษณ์ (ชื่อ)

อาจารย์ทินวงษ์ รักอิสสระกุล รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

3. ร่องรอยหลักฐาน

.....
.....

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 (ภาพรวม)

เป็นการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต ผลการประเมินส่วนมากบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ การเผยแพร่ผลงานวิจัย ทั้งนี้เนื่องจากจำนวนชิ้นงานวิจัยมีค่อนข้างน้อย และได้นำเผยแพร่ไปแล้ว แต่ยังไม่บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ย 2.50 อยู่ในระดับดี

จุดเด่น

- มีโครงการวิจัยที่ได้รับงบประมาณ มีการจัดสิทธิบัตร

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการหางบประมาณการทำวิจัยจากภายนอก

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- จัดทำความร่วมมือเพื่อการวิจัย
- เพิ่มบุคลากรเพื่อให้อาจารย์มีภาระสอนน้อยลงเพื่อจะได้มีเวลาในการทำวิจัยเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาเอกสารชื่อ

.....
.....

2. สัมภาษณ์ (ชื่อ) .

 อาจารย์ทินวงษ์ รัทธิสสระกุล รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

3. ร่องรอยหลักฐาน

.....
.....

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 (ภาพรวม)

เป็นการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต ผลการประเมินส่วนมากบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ยกเว้น จำนวนแหล่งบริการวิชาการที่ไม่สามารถดำเนินการได้ ผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ย 2.20 อยู่ในระดับดี

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาเอกสารชื่อ
 - แผนดำเนินงาน
 - รายงานผลการดำเนิน โครงการ

2. สัมภาษณ์ (ชื่อ)
 - อาจารย์คมเขต เพชรรัตน์ รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา

3. ร่องรอยหลักฐาน
 - แผนการดำเนินงาน
 - รายงาน โครงการต่างๆ

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 (ภาพรวม)

เป็นการประเมิน กระบวนการ ผลการดำเนินงานสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ย 3.00 อยู่ในระดับดีมาก

จุดเด่น

- มีโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมค่อนข้างมาก

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการสรุปผลทุกโครงการในภาพรวมเมื่อสิ้นปีการศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาเอกสารชื่อ

- แผนพัฒนาและกลยุทธ์ศาสตร์การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา 5 ปี
- แผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในประจำปี 2551

2. สัมภาษณ์ (ชื่อ)

- อาจารย์ประจำ วิชา พิชัยชนา รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน

3. ร่องรอยหลักฐาน

- คำสั่ง
- รายงานการประชุม

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 7 (ภาพรวม)

เป็นการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต ผลการดำเนินงานสามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายเป็นส่วนใหญ่ แต่มีบางตัวบ่งชี้ที่ไม่สามารถดำเนินการได้ ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 , 7.2 , 7.6 และ 7.7 ผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ย 2.00 อยู่ในระดับพอใช้

จุดเด่น

- คณะกรรมการบริหารมีบทบาทสำคัญร่วมกันในการกำหนดทิศทาง นโยบายในการดำเนินงานตามภารกิจหลัก

จุดที่ควรพัฒนา

- นำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนาระบบ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- ควบคุมภาระงานอาจารย์
- เพิ่มจำนวนบุคลากรให้เพียงพอกับภาระหน้าที่

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาเอกสารชื่อ

- คำเสนอของงบประมาณ, แผนการใช้ทรัพยากร

2. สัมภาษณ์ (ชื่อ)

- อาจารย์ประจำ พิจารณา รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน

3. ร่องรอยหลักฐาน

- คำสั่ง, บันทึกข้อความขออนุมัติอาจารย์พิเศษ, รายงานประจำปี, หนังสือแจ้งผลการตรวจสอบภายในมหาวิทยาลัย

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 8 (ภาพรวม)

เป็นการประเมินกระบวนการ ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายทุกตัวบ่งชี้ ผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ย 3.00 อยู่ในระดับดีมาก

จุดเด่น

- มีระบบการปฏิบัติงานทางการเงินที่สามารถตรวจสอบได้

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการจัดระบบการจัดการและบันทึกรายการของแต่ละสาขา

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- ควรนำโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีมาใช้ในการควบคุมระบบบริหารจัดการ

องประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาเอกสารชื่อ

.....
.....

2. สัมภาษณ์ (ชื่อ)

อาจารย์ทินวงษ์ รักอิสสระกุล รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

3. ร้องรอยหลักฐาน

.....
.....

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 9 (ภาพรวม)

เป็นการประเมินกระบวนการ และผลผลิต ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายทุกองค์ประกอบ ผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ย 3.00 อยู่ในระดับดีมาก

จุดเด่น

- มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพ และมีการส่งเสริมให้ความรู้แก่นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

- นำผลของการประกันคุณภาพไปพัฒนาให้ครบทุกด้าน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- กำหนดแผนพัฒนาโดยใช้ข้อมูลของการประกันคุณภาพไปพัฒนาให้ครบทุกด้าน

ภาคผนวก

วิธีประเมิน/ ขั้นตอนการประเมิน

ขั้นตอนที่ 1 ก่อนการตรวจเยี่ยม

1. ศึกษาข้อมูล
 - รายงานประจำปี/รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา พ.ศ. 2550
 - ข้อมูลตามตัวบ่งชี้ มทร.พระนคร 9 องค์ประกอบ
 - เอกสาร หลักฐาน ข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน
2. ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล
3. กำหนดขอบเขตของการประเมิน
4. นัดวันตรวจเยี่ยม

ขั้นตอนที่ 2 ระหว่างการตรวจเยี่ยม

1. ประชุมชี้แจงแก่บุคลากรและผู้ประสานงาน
2. ดำเนินการ
 - สังเกต
 - สัมภาษณ์
 - ตรวจสอบเอกสารหลักฐานข้อมูล
3. วิเคราะห์
4. เสนอข้อสังเกตและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้บริหาร
5. สรุป

ขั้นตอนที่ 3 หลังการตรวจเยี่ยม

1. เขียนรายงานการตรวจเยี่ยม
2. ส่งให้หน่วยงานที่รับตรวจ พิจารณาตรวจสอบและโต้แย้ง
3. ปรับแก้รายงาน
4. ส่ง มทร.พระนคร (คณะอนุกรรมการพิจารณารายงาน)

**กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาโดยหน่วยงานผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน
ของ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ตรวจประเมิน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
ในวันที่ 9-10 กรกฎาคม 2552**

ประธานคณะผู้ตรวจประเมิน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประทุมทอง ไตรรัตน์

คณะผู้ตรวจประเมิน ..3.. คน แบ่งเป็น ..3.. ทีม ดังนี้

ทีมที่ ..1.. ตรวจประเมินองค์ประกอบที่ ..2, 4, 5, 9.. ทีมที่ ..2.. ตรวจประเมินองค์ประกอบที่ ..1, 7, 8..

ทีมที่ ..3.. ตรวจประเมินองค์ประกอบที่ ..3, 6..

เลขานุการ นางสาวฉันทนา ปาปีดลา

วันที่ 09 กรกฎาคม 2552

08.00 – 09.00 น.	ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและการตรวจเยี่ยมพร้อมรับฟังการบรรยายสรุปจากผู้บริหาร
09.00 – 12.00 น.	สัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษาปัจจุบัน ทุกระดับ ผู้ปกครอง ศิษย์เก่า สถานประกอบการ ตัวแทนชุมชน
12.00 – 13.00 น.	พักกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูล จาก SAR ของหน่วยงานและเอกสารเพิ่มเติมที่หน่วยงานจัดให้ (ถ้ามี)
15.00 – 16.00 น.	คณะกรรมการผู้ตรวจฯ ประชุม สรุปผล

วันที่ 10 กรกฎาคม 2552

08.00 – 11.00 น.	คณะผู้ประเมินตรวจเยี่ยมในพื้นที่
11.00 – 12.00 น.	คณะผู้ประเมินประชุมสรุปผลการตรวจเยี่ยม
12.00 – 13.00 น.	พักกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	คณะผู้ประเมินประชุมสรุปผลการตรวจเยี่ยม เตรียมรายงานผล โดยวาจา
15.00 – 16.00 น.	ประชุมเพื่อชี้แจงผลการตรวจเยี่ยม โดยวาจาแก่ผู้บริหารหน่วยงาน คณาจารย์และ ผู้เกี่ยวข้องของหน่วยงาน

หมายเหตุ : ขอความอนุเคราะห์

1. ห้องทำงานของคณะผู้ตรวจประเมิน 1 ห้อง พร้อมคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ จำนวน 1 ชุด
2. จัดเตรียมเอกสารอ้างอิงร่องรอยหลักฐานตามตัวบ่งชี้ ทั้งนี้ให้จัดไว้ในห้องทำงานของคณะผู้ตรวจฯ
3. ผู้ประสานงาน 1 ท่านและผู้นำทางระหว่างการตรวจเยี่ยม 3 ท่าน
4. นัดหมายที่ปรึกษา/กรรมการบริหาร 1-2 ท่าน , ผู้บริหารหน่วยงาน อย่างน้อย 2 ท่าน , อาจารย์ อายุงานตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไปอย่างน้อย 2 ท่าน , อาจารย์ อายุงานไม่ถึง 5 ปี อย่างน้อย 2 ท่าน , สถานประกอบการ อย่างน้อย 1 แห่ง , ผู้ปกครองสาขาวิชาละ 1 คน , ศิษย์ปัจจุบันสาขาวิชาละ 1 คน , ศิษย์เก่าสาขาวิชาละ 1 คน และตัวแทนชุมชนอย่างน้อย 1 คน เพื่อเข้ารับการสัมภาษณ์ในวันที่ตรวจ เวลา 14.00 – 15.00 น.
5. ขอความอนุเคราะห์อาหารว่าง 2 มื้อ และอาหารกลางวัน 1 มื้อ สำหรับคณะผู้ตรวจฯ

หากมีปัญหา/ข้อซักถามติดต่อ (ชื่อประธาน/เลขฯ ทีมตรวจ) โทรศัพท์/โทรสาร ต่อ

งบประมาณรายจ่ายประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2551

รายการ	งบประมาณ พ.ศ. 2551		รวม
	แผ่นดิน	ผลประโยชน์	
รายรับ			
1. จากงบประมาณแผ่นดิน			
2. จากเงินรายได้ (ค่าบำรุงการศึกษา)			
3. จากแหล่งอื่นๆ			
รวม			
รายจ่าย			
1. เงินเดือน			
2. งบพัฒนาบุคลากร			
3. งบสนับสนุนการวิจัยและการพัฒนานวัตกรรม			
3.1 จากภายในสถาบัน			
3.2 จากภายนอกสถาบัน			
4. งบประมาณในการบริการวิชาการ			
5. งบประมาณวัสดุฝึก			
6. งบประมาณสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษา			
7. ค่าสาธารณูปโภค			
8. ค่าใช้จ่ายอื่นๆ			
9. ครุภัณฑ์ และค่าซ่อมแซมอาคาร			
10. ค่าเสื่อมราคา			
รวม			
เงินเหลือจ่ายสุทธิ			

หมายเหตุ

รายนามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ที่ทีมตรวจประเมินคุณภาพภายใน
ของ มทร.พระนคร จาก โดยประธานผู้ตรวจประเมินจาก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ขอสัมภาษณ์ ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
วันที่ 9-10 กรกฎาคม 2552

1. ที่ปรึกษาหน่วยงาน/กรรมการบริหาร : ไม่มี
2. ผู้บริหาร : นายคมเขต เพ็ชรรัตน์ ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
: นายประชา พิจักขณา ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
: นายทินวงษ์ รัทอิสสระกุล ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
3. อาจารย์ (อายุงาน 5 ปีขึ้นไป) : นายอารยะ ไทยเที่ยง
(อายุงานน้อยกว่า 5ปี) : นางสาวมยุรี เรื่องสมบัติ
: นายเอกพงศ์ อินแก้ว
4. สถานประกอบการ : ไม่มี
5. ผู้ปกครองนักศึกษาปัจจุบัน : นายรัชชัย กรเลิศวานิช
6. ศิษย์ปัจจุบัน : นายเจนนรา สันต์วิวัฒน์พงศ์
: นางสาววิพร ผลหัตตานนท์
7. ศิษย์เก่า : นายคมสันต์ งามไสสง
: นางสาวนิชานันท์ ไชยภัทรคุณเจริญ
8. ตัวแทนชุมชน : ไม่มี

รายนามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
วันที่ 9-10 กรกฎาคม 2552

ลงนามผู้เข้าร่วมประชุมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
ตรวจประเมิน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มทร.พระนคร
โดยประธานผู้ตรวจประเมินจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
วันที่ 9-10 กรกฎาคม 2552

พิธีเปิด วันที่ 9 กรกฎาคม 2552 พิธีปิด วันที่ 10 กรกฎาคม 2552

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล (ตัวบรรจง)	ลายเซ็น	หมายเหตุ

ลงนามผู้เข้าร่วมประชุมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
 ตรวจประเมิน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มทร.พระนคร
 โดยประธานผู้ตรวจประเมินจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
 วันที่ 9-10 กรกฎาคม 2552

พิธีเปิด วันที่ 9 กรกฎาคม 2552

พิธีปิด วันที่ 10 กรกฎาคม 2552

ลำดับที่	ชื่อ – นามสกุล (ตัวบรรจง)	ลายเซ็น	หมายเหตุ

ผลการประเมินอภิธานรายงานการประเมินโดยตนเอง

การประเมินคุณภาพของรายงานการประเมินตนเองของ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

1. ข้อมูลเกี่ยวกับหน่วยงาน

- การระบุข้อมูลเกี่ยวกับภูมิหลังของหน่วยงานที่ทำให้เข้าใจบริบทของหน่วยงาน
- การระบุข้อมูลที่สะท้อนเอกลักษณ์ของหน่วยงาน (ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ)
- การเสนอระบบการบริหารหน่วยงานให้เห็นภาพชัดเจน
- การเสนอข้อมูลเกี่ยวกับระบบประกันและประเมินคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน
- การนำเสนอข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับหน่วยงาน (หลักสูตร บุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ นิสิตนักศึกษา)

2. ข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน

- ระบุเป้าหมายของการดำเนินงานตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ชัดเจน
- ควรมีการใช้เกณฑ์การประเมินตามมาตรฐานที่ สกอ. กำหนด
- เสนอการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบครบถ้วน
- สรุปผลการดำเนินงาน โดยเทียบกับเป้าหมายชัดเจน
- กำหนดระดับคุณภาพการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด

3. ความถูกต้องการนำเสนอผลการประเมินตนเอง (จาก SAR)

- การระบุแหล่งหรือข้อมูลหลักฐานอ้างอิงชัดเจน ครบถ้วนเพื่อรองรับผลการประเมิน
- การแสดงข้อมูลพื้นฐานที่รองรับการประเมินครบถ้วน เพียงพอต่อการประเมิน
- การประมวลผลข้อมูลถูกต้องตามนิยามของตัวบ่งชี้
- การคำนวณค่าสถิติตามตัวบ่งชี้ถูกต้องตามสูตรหรือวิธีการที่กำหนด
- การสรุปผลถูกต้องตามข้อมูลหลักฐานที่ปรากฏ

4. ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ในรายงาน

- ถูกต้องตามหลักภาษา
- การสะกดคำ ผิดพลาดน้อย
- การใช้ภาษากระชับ
- คำอธิบายเชื่อมโยงเป็นเหตุเป็นผล ไม่ขัดแย้งกันเองในตัวรายงาน
- รูปแบบการนำเสนอข้อมูลเข้าใจง่าย เป็นระบบ

5. ประโยชน์ของรายงาน

- การนำเสนอผลการประเมินครอบคลุมจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ
- การเขียนรายงานได้แสดงเจตนา ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อสภาพและผลการดำเนินงานของหน่วยงาน
- ข้อมูลสารสนเทศที่ได้ระบุในรายงานชี้ให้เห็นทิศทางการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน
- ข้อมูลสารสนเทศที่ได้รับเป็นรูปธรรม รองรับการจัดสนใจของผู้เกี่ยวข้อง
- ข้อมูลสารสนเทศเป็นประโยชน์ต่อการรองรับการประเมินของ สกอ. และ สมศ.

การประเมินอภิมานภายในคุณภาพของการประเมิน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

1. คุณสมบัติของผู้ประเมิน

- มีความเข้าใจในระบบประเมินภายในของ สกอ.
- มีความเข้าใจในองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ สกอ. ใช้
- มีประสบการณ์และความรู้ความสามารถในการประเมินภายใน
- มีจิตใจที่เป็นกลาง เห็นคุณค่าของการประเมิน เป็นธรรม เป็นกัลยาณมิตร ใจเปิดกว้าง
- มีทักษะความสามารถสื่อสารกับผู้เกี่ยวข้อง
- มีทักษะการเก็บข้อมูล การเข้าถึงข้อมูล การชักลวงข้อมูล
- มีความไวต่อการสังเกต ต่อการวิเคราะห์ การตีความ ความถูกต้องของข้อมูล (ทั้งเชิงปริมาณ คุณภาพ)
- มีความสามารถในการทำงานเป็นทีมเป็น

2. การกำหนดแผนการทำงานและการปฏิบัติงานตามแผน

- มีการกำหนดทีมประเมินที่เป็นไปตามเกณฑ์ และมีคุณสมบัติที่สามารถเสริมประสบการณ์กันได้อย่างเหมาะสม
- มีการวิเคราะห์ SAR ร่วมกัน และตรวจสอบความสอดคล้องของผลการวิเคราะห์ร่วมกันภายในทีม
- มีการมอบหมายงานแต่ละคนรับผิดชอบตามศักยภาพหรือความสามารถของแต่ละคนในทีมประเมิน
- มีการสรุปประเด็นข้อมูลข้อมูลที่ต้อง เก็บเพิ่มเติม ตรวจสอบ หรือขอคำอธิบาย

3. ความสามารถในการวิเคราะห์ SAR

- ความเข้าใจภูมิหลัง บริบท เอกลักษณ์ของหน่วยงาน
- ความเข้าใจระบบการบริหารหน่วยงานให้เห็นภาพชัดเจน
- ความเข้าใจระบบประกันและประเมินคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน
- การรับรู้และเข้าใจในข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับหน่วยงาน (หลักสูตร บุคลากร งบประมาณ อาคาร สถานที่ นิสิตนักศึกษา)
- ความรู้เกี่ยวกับผลการดำเนินงานของหน่วยงานตามตัวบ่งชี้และองค์ประกอบ
- ความรู้เกี่ยวกับผลการดำเนินงานของหน่วยงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา
- ความรู้เกี่ยวกับจุดแข็ง จุดอ่อนของหน่วยงาน และทิศทางของหน่วยงานตามที่หน่วยงานรายงาน
- ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัจจัยเงื่อนไขของสภาพและผลการดำเนินงานของหน่วยงาน

4. ความสามารถในการออกแบบเก็บข้อมูลและประมวลผล

- มีการทำความเข้าใจตรงกันและชัดเจนในนิยามของตัวบ่งชี้
- การกำหนดแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือและสอดคล้องกับตัวบ่งชี้
- การออกแบบระบบที่ใช้ข้อมูลหลายแหล่งเพื่อยืนยันความถูกต้องของข้อมูล
- การวางระบบรักษาความลับของผู้ให้ข้อมูล และไม่ก่อให้เกิดความเสียหายกับผู้ให้ข้อมูล
- การกำหนดขนาดของผู้ให้ข้อมูลในตัวบ่งชี้ที่จำเป็นต้องจัดเก็บด้วยวิธีการสำรวจที่เพียงพอ
- การกำหนดวิธีสุ่มตัวอย่างกลุ่มผู้ให้ข้อมูลโดยเฉพาะนิสิตนักศึกษา บุคลากรในหน่วยงาน
- การกำหนดช่วงเวลาและระยะเวลาการเก็บข้อมูลที่เหมาะสมกับธรรมชาติของตัวบ่งชี้
- การกำหนดเทคนิคการเก็บข้อมูลที่คำนึงถึงความคุ้มค่า ประหยัด และได้ข้อมูลตรงตามความเป็นจริง
- จัดเก็บข้อมูลที่ตรงตามนิยามของตัวบ่งชี้

- จัดเก็บข้อมูลตรงกับช่วงเวลาที่กำหนด (ภาคการศึกษา ปีงบประมาณ)
- จัดเก็บข้อมูลได้ครบถ้วนสมบูรณ์ทุกตัวบ่งชี้
- มีเทคนิคการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ (เช่น การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับความรู้สึก ความคิดเห็น คุณภาพการปฏิบัติงาน) ตรงตามสภาพจริง
- มีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล (Clean data) และการจัดการ (ทดแทน) ข้อมูลที่สูญหาย (missing data) อย่างเหมาะสม
- มีการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลถูกต้องตามวิธีการที่กำหนด
- มีการตรวจสอบความถูกต้องของผลการประเมินก่อนจัดทำรายงานการประเมิน

5. ระบบการตรวจสอบคุณภาพของการประเมิน

5.1 การตรวจสอบวิธีการประเมินที่ใช้

- การประชุมร่วมกันในทีมผู้ประเมินเพื่อตรวจสอบวิธีการประเมินเป็นระยะ ๆ
- การประชุมหารือเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินการ
- การปรับวิธีการประเมินใหม่หากพบว่าวิธีการเดิมยังมีข้อบกพร่อง

5.2 การตรวจสอบผลการประเมิน

- ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมกันตรวจสอบความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือของผลการประเมิน
- การตรวจสอบการแปลความหมาย และการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ถูกประเมินว่ามีความชัดเจน ถูกต้อง สอดคล้องกับสภาพจริง
- การตรวจสอบข้อมูล และจัดเก็บข้อมูลใหม่ในกรณีที่พบว่าผลการประเมินขัดแย้งกับสภาพจริง หรือให้ผลเป็นที่น่าสงสัยหรือไม่ครบถ้วนสมบูรณ์

6. ระบบการจัดทำและรายงานผลการประเมิน

- มีการเขียนรายงานผลการประเมินสอดคล้องกับข้อมูลหลักฐานที่ปรากฏ
- มีการเขียนรายงานที่กระชับ ใช้ภาษาเข้าใจง่าย
- มีการเขียนรายงานในรูปแบบตามที่กำหนด
- รายงานการประเมินมีเนื้อหาครบถ้วน ครอบคลุมผลการประเมิน จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานต่อไป และวิธีปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี) นวัตกรรม (ถ้ามี)
- การเขียนรายงานการประเมินได้แสดงถึงเงื่อนไข ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงาน ทั้งในเชิงบวกและเชิงลบของหน่วยงานในแต่ละองค์ประกอบ
- จัดทำรายงานผลการประเมินเสร็จทันเวลา

ข้อมูลหลักฐานสำคัญ (ถ้ามี)

1.

2.

3.

4.

5.

สำเนาประกาศนียบัตรผู้ตรวจประเมินภายในที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ.
หรือสถาบันจัดฝึกอบรม

1.
2.
3.
4.
5.