

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ตามรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2552
ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ประธานผู้ตรวจประเมิน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประทุมทอง ไตรรัตน์
ตรวจประเมินฯ วันที่ 15 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2553

คำนำ

เนื่องจากข้อกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ซึ่งผู้ตรวจประเมินฯต้องผ่านการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา ของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ซึ่งคณะผู้ประเมินประกอบด้วย

- 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปทุมทอง ไตรรัตน์ ประธานผู้ตรวจประเมิน
- 2) นางดวงตา พิริยานนท์ ผู้ตรวจประเมิน
- 3) นางสาวฉันทนา ป่าปีดตา ผู้ตรวจประเมินและเลขานุการ

คณะผู้ประเมินฯ ได้เข้าตรวจเยี่ยมและประเมินคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบตามกำหนดการที่แจ้งล่วงหน้า คือ วันที่ 15 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2553 โดย คณะผู้ประเมินฯ ได้ทำการศึกษาเอกสารตรวจเยี่ยมพื้นที่ สังเกต และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) โดยวิธีสุ่ม ทำให้ได้เสนอสภาพการดำเนินงานจริงของหน่วยงาน ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจาก คณะผู้บริหารและบุคลากรของ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบตลอดจนบุคคลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการให้ข้อมูล เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานจริงของสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ทำให้การตรวจประเมินเป็นไปด้วยความเรียบร้อยแบบกัลยาณมิตร ซึ่งคณะผู้ประเมินขอขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้

คณะผู้ประเมินหวังว่าผลการประเมิน ตลอดจนข้อสังเกต และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจประเมิน และในรายงานฉบับนี้คงจะเป็นประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของหน่วยงานให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น และสามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารหน่วยงานจะนำไปใช้ประโยชน์ในด้านการพัฒนาตามนโยบายของรัฐบาลต่อไป

คณะผู้ประเมินภายในของ มทร.พระนคร

โดยประธานผู้ประเมิน : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปทุมทอง ไตรรัตน์

จาก คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

สารบัญ

หน้า	
คำนำ	ก
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
<ul style="list-style-type: none">● ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงาน<ul style="list-style-type: none">- ประวัติย่อ (สถานที่ตั้ง/รายนามผู้บริหาร/สาขาวิชาที่เปิดสอน)- ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ● สรุปผลคุณภาพภายในของหน่วยงาน (ภาพรวม)● จุดเด่น● จุดที่ควรพัฒนา● ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา● ทิศทางการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงานในอนาคต● ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในแต่ละองค์ประกอบของผู้ตรวจฯ	
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน (พร้อมลายเซ็น)	4
บทนำ	5
สรุปข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน (จุดเน้น, สัณฐาน โดยย่อ)	
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.1 - ป.4)	11
สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในแต่ละองค์ประกอบ 9 องค์ประกอบ	26
องค์ประกอบที่ 1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ
องค์ประกอบที่ 2	การเรียนการสอน
องค์ประกอบที่ 3	กิจกรรมพัฒนานักศึกษา
องค์ประกอบที่ 4	การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม
องค์ประกอบที่ 5	การบริการทางวิชาการแก่สังคม
องค์ประกอบที่ 6	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
องค์ประกอบที่ 7	การบริหารจัดการ
องค์ประกอบที่ 8	การเงินและงบประมาณ
องค์ประกอบที่ 9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

สารบัญ (ต่อ)

หน้า ภาคผนวก	39
● วิธีประเมิน	40
การวางแผนการประเมิน	
- การเตรียมการและการวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม	
- การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม	
(ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)	
- การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม	
วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล	
● กำหนดการตรวจเยี่ยม	41
● งบประมาณปีการศึกษา 2552	42
● รายนามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders)	44
● ลงนามผู้เข้าร่วมประชุมการตรวจฯ พิธีเปิด – ปิด	45
● ผลการประเมินอภิمانรายงานการประเมิน โดยตนเอง	46
● ข้อมูลหลักฐานสำคัญ (ถ้ามี)	49
● สำเนาประกาศนียบัตรผู้ตรวจประเมินภายในที่ผ่านการฝึกอบรม	50
หลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. หรือสถาบันจัดฝึกอบรม	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงาน

ในปี พ.ศ. 2540 วิทยาเขตโชติเวช วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา เปิดสอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปี สาขาเทคโนโลยีออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และ

พ.ศ. 2545 เปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี 2 ปี ต่อเนื่อง 1 หลักสูตร คือ ทล.บ. ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และปีรับนักศึกษาหลักสูตร วท.บ. เทคโนโลยีออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม-ศิลปะประดิษฐ์

พ.ศ. 2546 วิทยาเขตฯ เปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี 4 ปี 4 หลักสูตร คือ ทล.บ. ออกแบบบรรจุภัณฑ์ ทล.บ. ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

พ.ศ. 2548 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตโชติเวช สังกัดกองงานวิทยาเขต สำนักงานอธิการบดี สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล กระทรวงศึกษาธิการ ได้ปรับเปลี่ยนสถานะเป็น “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วิทยาเขตโชติเวช” ในวันที่ 19 มกราคม 2548

พ.ศ. 2549 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วิทยาเขตโชติเวช ได้เปลี่ยนการบริหารจัดการจากรูปแบบวิทยาเขตโชติเวช เป็นรูปแบบของคณะ ซึ่งภายในวิทยาเขตโชติเวชเดิม มี 2 คณะ คือ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

ปัจจุบันคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบมีการดำเนินงานตามนโยบายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยดำเนินงานเช่นเดียวกับสถาบันอุดมศึกษาอื่น คือ

1. งานจัดการศึกษา
2. งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม
3. งานบริการทางวิชาการแก่สังคม
4. งานทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม

รายนามผู้บริหาร

นางวัชรีย์ บุญเจริญ คณบดี

นายประชา พิทักษ์ณา รองคณบดีบริหารและวางแผน

นายทินวงษ์ รักอิสสระกุล รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

นายคมเขต เพ็ชรรัตน์ รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

- ปรัชญา** : เทคโนโลยีสร้างคุณค่า การศึกษาสร้างคน คู่สากลด้วยปัญญา
- วิสัยทัศน์** : คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบมีค้ำประกันความต้องการผลิตบัณฑิตมีความรู้มีคุณภาพ เป็นนักปฏิบัติมืออาชีพ เพื่อเพิ่มศักยภาพให้กับครอบครัวชุมชน สังคม ประเทศชาติอย่างยั่งยืนนาน
- พันธกิจ** :
1. ให้เป็นแหล่งการศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีเชิงบูรณาการที่เข้มแข็งและได้มาตรฐานสากล
 2. สร้างคนคุณภาพสู่โลกอาชีพ (สร้างคนเก่งและคนดีที่มีทักษะวิชาชีพ)
 3. ให้เป็นแหล่งบริการวิชาการแก่สังคมโดยยึดหลักเศรษฐกิจพอเพียง
 4. ให้เป็นแหล่งทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม
 5. สร้างและถ่ายทอดองค์ความรู้เชิงบูรณาการ เพื่อการแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติ

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงาน (ภาพรวม)

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ มีคะแนนการประเมินเฉลี่ย 2.48 ผลการประเมินโดยรวมได้คุณภาพอยู่ในระดับดี ซึ่งจำแนกรายละเอียดได้ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ	ได้คะแนนเฉลี่ย 2.50 ผล ดี
องค์ประกอบที่ 2	การเรียนการสอน	ได้คะแนนเฉลี่ย 2.00 ผล พอใช้
องค์ประกอบที่ 3	กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	ได้คะแนนเฉลี่ย 2.00 ผล พอใช้
องค์ประกอบที่ 4	การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม	ได้คะแนนเฉลี่ย 2.75 ผล ดี
องค์ประกอบที่ 5	การบริการทางวิชาการแก่สังคม	ได้คะแนนเฉลี่ย 2.20 ผล ดี
องค์ประกอบที่ 6	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 ผล ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7	การบริหารจัดการ	ได้คะแนนเฉลี่ย 2.89 ผล ดีมาก
องค์ประกอบที่ 8	การเงินและงบประมาณ	ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 ผล ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 ผล ดีมาก

ผลการประเมินตามมาตรฐานสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) พบว่า ผลการประเมินคุณภาพภายในภาพรวมอยู่ในดี ซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ และองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

มุมมองด้านบริหารจัดการที่สำคัญ พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก 2 ด้าน ได้แก่ ด้านกระบวนการภายใน และด้านการเงิน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

(เรียงตามลำดับความเร่งด่วนจากมากไปน้อย และกำหนด ช่วงเวลาในการพัฒนาคุณภาพ)

1. เร่งพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ด้านคุณวุฒิการศึกษา ภายในปีการศึกษา 2553
2. เร่งพัฒนาตำแหน่งผลงานทางวิชาการ ภายในปีการศึกษา 2554
3. เร่งพัฒนาสร้างความร่วมมือและเครือข่ายทางการศึกษาและการบริการวิชาการแก่สังคม ภายในปีการศึกษา 2555

ทิศทางการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงานในอนาคต

รักษาระดับคุณภาพที่เป็นที่ยอมรับและเร่งสร้างคุณภาพในส่วนที่ขาดเนื่องจากเป็นองค์กรหน่วยงานที่ก่อตั้งใหม่ อาจเป็นอุสรรคในการดำเนินงานบางประเด็น ควรสร้างรากฐานที่สำคัญเพื่อการพัฒนาต่อไปในอนาคตที่สมบูรณ์แบบ

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในแต่ละองค์ประกอบของผู้ตรวจฯ

องค์ประกอบ	คะแนน (เต็ม 3)	ผลการประเมิน*
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ	2.50	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	2.00	พอใช้
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	2.00	พอใช้
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม	2.75	ดี
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	2.20	ดี
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ	2.89	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	3.00	ดีมาก
ผลการประเมิน	2.48	ดี

ประเมินเป็น ยังไม่ได้คุณภาพ พอใช้ ดี หรือ ดีมาก ตามเกณฑ์ตัดสินของ สกอ. ทำตาราง ป. 4 ข

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ลงชื่อ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประทุมทอง ไตรรัตน์)
ประธานกรรมการ

ลงชื่อ
(นางดวงตา พิริยานนท์)
กรรมการ

ลงชื่อ
(นางสาวนันทนา ป่าปัดถา)
กรรมการและเลขานุการ

หน่วยงานรับการประเมิน

รับรองผลการประเมินและไม่มีข้อโต้แย้ง

ลงชื่อ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัมภา สุวรรณพฤษย์)
ตำแหน่ง คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
วันที่ 15 กรกฎาคม 2553

บทนำ

สรุปข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

สภาพทั่วไปของหน่วยงาน

สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตั้งอยู่เลขที่ 168 ถนนศรีอยุธยา แขวงวรจักรพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300

พ.ศ. 2540 วิทยาเขตโชติเวช วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา เปิดสอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปี สาขาเทคโนโลยีออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และ

พ.ศ. 2545 เปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี 2 ปี ต่อเนื่อง 1 หลักสูตร คือ ทล.บ. ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และปีได้รับนักศึกษาหลักสูตร วท.บ. เทคโนโลยีออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม-ศิลปะประดิษฐ์

พ.ศ. 2546 วิทยาเขตฯ เปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี 4 ปี 4 หลักสูตร คือ ทล.บ. ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

พ.ศ. 2551 ปรับปรุงหลักสูตร สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มีการดำเนินงานตามนโยบายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยดำเนินงานเช่นเดียวกับสถาบันอุดมศึกษาอื่น คือ

1. งานจัดการศึกษา
2. งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม
3. งานบริการทางวิชาการแก่สังคม
4. งานทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา : เทคโนโลยีสร้างคุณค่า การศึกษาสร้างคน คู่สากลด้วยปัญญา

วิสัยทัศน์ : มีค่านับต้องการผลิตบัณฑิตด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ให้มีความรู้ มีคุณภาพ เป็นนักปฏิบัติมืออาชีพ เพื่อเพิ่มศักยภาพให้กับครอบครัว ชุมชน สังคม ประเทศชาติอย่างยั่งยืนนาน

พันธกิจ : 1. ให้เป็นแหล่งการศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีเชิงบูรณาการที่เข้มแข็งและได้มาตรฐานสากล

2. สร้างคนคุณภาพสู่โลกอาชีพ (สร้างคนเก่งและคนดีที่มีทักษะวิชาชีพ)
3. ให้เป็นแหล่งบริการวิชาการแก่สังคมโดยยึดหลักเศรษฐกิจพอเพียง
4. ให้เป็นแหล่งทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม
5. สร้างและถ่ายทอดองค์ความรู้เชิงบูรณาการ เพื่อการแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติ

หลักสูตรและจำนวนนักศึกษา

ระดับ ปวส.

หลักสูตรและสาขาวิชา	จำนวนนักศึกษา			
	ปวส.1	ปวส.2	ปวส.3	รวม
รวม				
รวม				
รวมทั้งสิ้น				

ระดับ ปริญญาตรี/โท

หลักสูตรและสาขาวิชา	จำนวนนักศึกษา					
	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ตกค้าง	รวม
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	73	58	58	25	7	221
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ บรรจุภัณฑ์	31	35	34	28	4	132
รวม	104	93	92	53	11	353
รวมทั้งสิ้น	104	93	92	53	11	353

บุคลากร

ประเภท/ตำแหน่ง	จำนวน				
	ต่ำกว่าป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม
1. ผู้บริหารสถานศึกษา					
คณบดี	-	-	-	-	-
รองคณบดี	-	-	3	-	3
ผู้ช่วยคณบดี	-	-	-	-	-
เลขานุการคณะ	-	-	-	-	-
2. บุคลากรสายสอน					
หัวหน้าสาขาวิชา	-	-	2	-	2
ข้าราชการสายสอน	-	-	2	-	2
พนักงานมหาวิทยาลัย	-	-	6	-	6
พนักงานราชการ	-	1	-	-	1
อาจารย์อัตราจ้าง (ที่ทำสัญญาไม่น้อยกว่า ๕ เดือน)	-	1	-	-	1
อาจารย์พิเศษ	-	-	-	-	-
3. บุคลากรสายสนับสนุน					
ข้าราชการ	-	1	-	-	1
พนักงานมหาวิทยาลัย	-	2	-	-	2
พนักงานราชการ	-	2	-	-	2
ลูกจ้างประจำ	3	-	-	-	3
ลูกจ้างชั่วคราว	5	6	-	-	11
รวมทั้งสิ้น	8	13	13	-	34

งบประมาณประจำปี (จากงบประมาณแผ่นดิน งบผลประโยชน์ และรายได้อื่นๆ สำหรับสถานศึกษา
เอกชน คิดจากเงินรายได้ทั้งหมด)

รายรับ		บาท
รายจ่าย	7	,487,873.07	บาท
เงินเหลือจ่ายสุทธิ		138,379.35	บาท
งบดำเนินการ (รวมค่าเสื่อมไม่รวมงบลงทุน)		5,552,302.85	บาท

แผนงาน/โครงการสำคัญ

- การวิจัยการศึกษาและพัฒนาผลิตภัณฑ์หัตถกรรมจากกระดาษมูลช้าง เพื่อสร้างรายได้ให้แก่ชุมชน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
- การวิจัยออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์เซรามิกที่ใช้ในการก่อสร้าง เพื่อการอนุรักษ์การใช้พลังงานภายในอาคาร
- การวิจัยการพัฒนาเครื่องเสริมทักษะการเรียนรู้ขณะเบรลล์ไทย
- การวิจัยการพัฒนาและออกแบบผลิตภัณฑ์อ่างล้างจาน
- การประกวด The Adventure Sandals 3rd by ADDA
- การประกวด DMS UV 2009 DESIGN CONTEST
- การประกวด RD Camp Season 3 : The Reality

โครงการที่เป็นการปฏิบัติที่ดี (Good Practices) ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

- โครงการศิลปะบำบัด เพื่อส่งเสริมพัฒนาการของผู้ด้อยโอกาสและผู้พิการ
- โครงการฝึกอบรมวิชาชีพด้านการออกแบบวิชาชีพเพื่อสร้างรายได้ให้กับชุมชน
- โครงการศิลปะบำบัดเพื่อส่งเสริมพัฒนาการของผู้ด้อยโอกาสและผู้พิการ

ระบบการประกันคุณภาพของหน่วยงาน

การพัฒนาคุณภาพ

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบได้พัฒนาคุณภาพโดยกำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ประเมิน สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ ซึ่ง สอดคล้องกับนโยบายคณะ และมหาวิทยาลัย กำหนดมาตรฐานคุณภาพเป็น 9 องค์ประกอบ 76 ตัวบ่งชี้ ครอบคลุมมาตรฐาน สกอ.9 องค์ประกอบ 44 ตัวบ่งชี้ (เลือก 40 ตัวบ่งชี้) มาตรฐาน สมศ. 7 มาตรฐาน 48 ตัวบ่งชี้ (เลือก 42 ตัวบ่งชี้) และตัวบ่งชี้ ก.พ.ร. 4 มิติ 23 ตัวบ่งชี้

การตรวจติดตามคุณภาพ

เป็นการตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดและมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ที่กำหนด พร้อมทั้งแสดงผลงานของการตรวจสอบด้วยการเขียนรายงานการประเมินตนเอง และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้กำหนดให้สถานศึกษาส่งรายงานการประเมินตนเองให้ต้นสังกัดตรวจสอบ ภายในวันที่ 30 กันยายน ของทุกปี (120 วัน หลังจกสิ้นปีการศึกษา) นอกจากนี้สถานศึกษาจะต้องดำเนินการตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานในโครงการกิจกรรมต่างๆ ของสถานศึกษา(Audit) เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงให้เกิดคุณภาพและประสิทธิภาพมากขึ้นในปีต่อไป

การประเมินคุณภาพ

เป็นการประเมินคุณภาพโดยหน่วยงานต้นสังกัด และประเมินคุณภาพโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

- การประเมินคุณภาพภายใน เป็นการประเมินคุณภาพโดยหน่วยงานภายใน 3 ระดับ คือ ระดับสาขาวิชา, ระดับคณะ, และระดับมหาวิทยาลัย
- การประเมินคุณภาพภายนอก โดยสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) จะจัดดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก โดยสถานศึกษาคควรให้ความร่วมมือในการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานต่างๆ ที่มีข้อมูลเกี่ยวกับสถานศึกษา ตลอดจนบุคลากร คณะกรรมการของสถานศึกษา รวมทั้งผู้ปกครองและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษาให้ข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนที่พิจารณาเห็นว่าเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการกิจของสถานศึกษาตามคำร้องขอของ สมศ. ซึ่งการประเมินคุณภาพภายนอก สถานศึกษาทุกแห่งจะต้องได้รับการประเมินอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกๆห้าปีนับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนทราบ

รางวัล เกียรติคุณ และผลงานอื่นๆ ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา

- รางวัลชนะเลิศ และรางวัลขวัญใจมวลชน โครงการ The Adventure Sandals 3rd by ADDA จัดโดย บริษัท แอ็ดด้า (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)
- รางวัลชนะเลิศโครงการ DMS UV 2009 DESIGN CONTEST จัดโดย กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข
- รางวัลชมเชยการประกวด RD Camp Season 3 : The Reality จัดโดย กรมสรรพากร

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.1 – ป.4)

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ มทร.พระนคร, สกอ. และ สมศ. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ประเมินครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ. 2553

ตัวบ่งชี้ คุณภาพที่	เป้าหมาย มทร.พ.	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3)						หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ มทร.พ.		เกณฑ์ สกอ.		เกณฑ์ สมศ.		
					จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	
องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน											
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธานตลอด จนมีกระบวนการพัฒนา กลยุทธ์แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (กระบวนการ) (สกอ. 1.1)	6 ระดับ	-	5 ระดับ	X	2	2	2	2			
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด (สกอ. 1.2)	ร้อยละ 85	20*100	ร้อยละ 100	✓	3	3	3	3			
		20									
1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ (ผลผลิต) (สมศ. 5.3)	4 ระดับ	-	4 ระดับ	✓	3	3	-	-			ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
1.4 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักการบรรลุเป้าหมายที่สะท้อนเอกลักษณ์ จุดเน้น รวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะ ตามพระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 3, 3.1-3.4) (ก.พ.ร.53 ตัวที่ 3, 3.1-3.4)	3 ระดับ	-	3 ระดับ	✓	3	3	-	-			ผล ก.พ.ร. ปีงบประมาณ 52

ตัวบ่งชี้ คุณภาพที่	เป้าหมาย มทร.พ.	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3)						หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ มทร.พ.		เกณฑ์ สกอ.		เกณฑ์ สมศ.		
					จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	
องค์ประกอบที่ 2 : การเรียนการสอน											
2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (กระบวนการ) (สกอ. 2.1)	6 ข้อ	-	6 ข้อ	✓	3	3	3	3			
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ(กระบวนการ) (สกอ. 2.2)	6 ข้อ	-	6 ข้อ	✓	2	3	2	2			
2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอก มีส่วนร่วม (กระบวนการ) (สกอ. 2.3)	5 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	3	3	3	3			
2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ(ร้อยละของเกณฑ์ปกติ) (ปัจจัยนำเข้า)(สกอ. 2.4) (สมศ.6.2)	ร้อยละ 6	26.91-8x100	236.375	X	1	1	1	1			
8											
2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ(สกอ.2.5) (ปัจจัย นำเข้า)(สมศ.6.3)	ป.เอกร้อยละ 1.5	0*100	ร้อยละ 0	X	0	0	0	0			
15											
2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ (ร้อยละ) (ปัจจัยนำเข้า) (สกอ. 2.6) (สมศ. 6.4)	ศ.+รศ.+ ผศ.ร้อยละ 30	0*100	ร้อยละ 0	X	0	0	0	0			
15											
2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ของคณาจารย์ (Professional Ethics) (กระบวนการ) (สกอ. 2.7) (สมศ. 6.5)	5 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	3	3	3	3			
2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (กระบวนการ) (สกอ. 2.8)	4 ข้อ	-	3 ข้อ	X	2	2	2	2			

ตัวบ่งชี้ คุณภาพที่	เป้าหมาย มทร.พ.	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3)						หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากรัชนีใน SAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ มทร.พ.		เกณฑ์ สกอ.		เกณฑ์ สมศ.		
					จาก SAR	จากผู้ตรวจ	จาก SAR	จากผู้ตรวจ	จาก SAR	จากผู้ตรวจ	
2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ผลผลิต) (สกอ. 2.9) (สมศ. 1.1)	ร้อยละ 80	63*100 97	ร้อยละ 64.95	X	2	2	2	2			
2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (ผลผลิต) (สกอ. 2.10) (สมศ. 1.3)	ร้อยละ 60	13*100 13	ร้อยละ 100	✓	2	2	2	2			
2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต (ผลผลิต) (สกอ. 2.11) (สมศ. 1.4) (ก.พ.ร.52, 53 ตัวที่ 6, 6.1, 6.2)	ระดับ 3	-	ระดับ 3.73	✓	3	3	3	3			
2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลป และวัฒนธรรมและด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ (ผลผลิต) (สกอ. 2.12)	ร้อยละ 0.029	17*100 362	ร้อยละ 4.70	✓	3	3	3	3			
2.13 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา (ผลผลิต) (สมศ. 1.2) (ก.พ.ร. 52 ตัวที่ 4.1.2) (ก.พ.ร. 53 ตัวที่ 4.1.2)	ร้อยละ 60	13*100 13	ร้อยละ 100	✓	3	3	-	-			ผล ก.พ.ร. ปีงบประมาณ 52
2.14 จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (คน) (ผลผลิต) (สมศ. 1.5)	4 คน	-	14 คน	✓	3	3	-	-			ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
2.15 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ชิ้นงาน) (ผลผลิต) (สมศ. 1.6)	4 ชิ้นงาน	-	4 ชิ้นงาน	✓	3	3	-	-			ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50

ตัวบ่งชี้ คุณภาพที่	เป้าหมาย มทร.พ.	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3)						หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ มทร.พ.		เกณฑ์ สกอ.		เกณฑ์ สมศ.		
					จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	
2.16 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด (ผลผลิต) (สมศ. 6.1)	ร้อยละ 90	2*100 2	ร้อยละ 100	✓	3	3	-	-			ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
2.17 ประสิทธิภาพของกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง (ข้อ) (ผลผลิต) (สมศ. 6.6) (ก.พ.ร.52, 53 ตัวที่ 17)	5 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	3	3	-	-			ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
2.18 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ระดับ) (ผลผลิต) (สมศ. 6.7)	ระดับ 3.5	-	ระดับ 4.11	✓	3	3	-	-			ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
2.19 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา (ผลผลิต) (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 16) (ก.พ.ร.53 ตัวที่ 16)	4 ข้อ	-	6 ข้อ	✓	3	3	-	-			ผล ก.พ.ร. ปีงบประมาณ. 52
2.20 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา ต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด (ก.พ.ร. 52, 53 ตัวที่ 4.1.3)	ร้อยละ 75				-	-	-	-			ผล ก.พ.ร. ปีงบประมาณ. 52
องค์ประกอบที่ 3 : กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา											
3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า (กระบวนการ) (สกอ.3.1)	7 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	3	1	3	1			
3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (กระบวนการ) (สกอ. 3.2)	4 ข้อ	-	4 ข้อ	✓	3	3	3	3			
3.3 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการพัฒนานักศึกษา (ผลผลิต)(สมศ.6.8)	ร้อยละ 60	279*100 279	ร้อยละ 100	✓	3	3	-	-			ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50

ตัวบ่งชี้ คุณภาพที่	เป้าหมาย มทร.พ.	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3)						หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ มทร.พ.		เกณฑ์ สกอ.		เกณฑ์ สมศ.		
					จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	
องค์ประกอบที่ 4 : การวิจัย											
4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (กระบวนการ) (สกอ. 4.1)	5 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	3	3	3	3			
4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (กระบวนการ) (สกอ. 4.2)	5 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	3	3	3	3			
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ(บาท) (ปัจจัยนำเข้า)(สกอ. 4.3)(สมศ. 2.2)	10,000 บาท	866,851.85/ 13	66,680.91 บาท	✓	3	3	3	3			
4.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (บาท) (ปัจจัยนำเข้า) (สกอ. 4.3)(สมศ. 2.3)	10,000 บาท	0/6	0 บาท	X	0	0	0	0			
4.5 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรหรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติหรือในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ผลผลิต)(สกอ. 4.4)(สมศ. 2.1) (ก.พ.ร.52, 53 ตัวที่ 4.2.1, 4.2.2, 4.2.3)	ร้อยละ 10	3*100 13	23.08	✓	2	2	2	2			
4.6 ร้อยละของอาจารย์ประจำได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ผลผลิต)(สมศ. 2.4)	ร้อยละ 20	6*100 6	ร้อยละ 100	✓	3	3	-	-			ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ผลผลิต)(สมศ. 2.5)	ร้อยละ 10	0*100 6	ร้อยละ 0	X	0	0	-	-			ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50

ตัวบ่งชี้ คุณภาพที่	เป้าหมาย มท.พ.	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3)						หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ มท.พ.		เกณฑ์ สกอ.		เกณฑ์ สมศ.		
					จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	
องค์ประกอบที่ 5 : การบริการวิชาการแก่สังคม											
5.1 มีระบบและกลไกในการบริหารวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน(กระบวนการ)(สกอ. 5.1)	7 ระดับ	-	7 ระดับ	✓	3	3	3	3			
5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็น กรรมการวิชาการกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (ปีจ้ยนำเข้า) (สกอ. 5.2)(สมศ. 3.2)	ร้อยละ 20	2*100	ร้อยละ 13.33	X	0	0	0	0			
		15									
5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ(ผลผลิต)(สกอ. 5.3) (สมศ. 3.1)	ร้อยละ 25	8*100	ร้อยละ 80	✓	3	3	3	3			
		10									
5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ วิชาการแก่สังคม (ผลผลิต) (สกอ. 5.4)	ร้อยละ 80	-	ร้อยละ 83.47	✓	3	3	3	3			
5.5 *จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติจำนวนศูนย์เครือข่าย) (ผลผลิต) (สกอ. 5.5) (สมศ. 3.5)	6 แหล่ง	-	1 แหล่ง	X	1	1	1	1			
5.6 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (ระดับ) (ผลผลิต) (สมศ. 3.3)	2 ระดับ	-	4 ระดับ	✓	3	3	-	-			ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
5.7 *ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน) (ปีจ้ยนำเข้า) (สมศ. 3.4)	3,000 บาท	231,778.61/13	17,829.12 บาท	✓	3	3	-	-			ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50

ตัวบ่งชี้ คุณภาพที่	เป้าหมาย มทร.พ.	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3)						หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ มทร.พ.		เกณฑ์ สกอ.		เกณฑ์ สมศ.		
					จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	
5.8 *รายรับของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ (บาท) (ผลผลิต) (สมศ. 3.6)	9,000 บาท	0/6	0 บาท	X	0	0	-	-			ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
5.9 *ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน (ระดับ) (ผลผลิต) (สมศ. 3.7)	4 ระดับ	-	3 ระดับ	✓	2	2	-	-			ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
5.10 จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่อาจารย์ประจำให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (ผลผลิต)(ก.พ.ร.51 ตัวที่ 4.3.2)	42 ชม./คน	60/6	10 ชม./คน	X	0	0	-	-			ไม่ต้องทำ
องค์ประกอบที่ 6 : การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม											
6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (กระบวนการ) (สกอ. 6.1)	6 ข้อ	-	4 ข้อ	X	3	3	3	3			
6.2 ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และ สร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา (ผลผลิต)(สมศ. 4.1)	ร้อยละ 1.5	10*100	ร้อยละ 3.58	✓	3	3	-	-			ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
		279									
6.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่องบดำเนินการ (ปัจจัยนำเข้า)(สมศ. 4.2)	ร้อยละ 1.0		ร้อยละ 3.60	✓	3	3	-	-			ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
6.4 ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วม โครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวน นักศึกษาทั้งหมด (FTES) (ผลผลิต) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 4.4.2)	ร้อยละ 20	279*100	ร้อยละ 100	✓	3	2	-	-			ไม่ต้องทำ
		297									

ตัวบ่งชี้ คุณภาพที่	เป้าหมาย มทร.พ.	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3)						หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ มทร.พ.		เกณฑ์ สกอ.		เกณฑ์ สมศ.		
					จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	
องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ											
7.1 สถาสถาบัน/ กรรมการคณะใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล (กระบวนการ) (สกอ. 7.1)	5 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	3	3	3	3			
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (กระบวนการ) (สกอ. 7.2)	3 ระดับ	-	3 ระดับ	✓	2	2	2	2			
7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอกเพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ (กระบวนการ) (สกอ. 7.3) (สมศ. 5.2)	4 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	3	3	3	3			
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (กระบวนการ) (สกอ. 7.4)	5 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	3	3	3	3			
7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอนและการวิจัย (ปัจจัยนำเข้า)(สกอ. 7.5) (สมศ. 5.5)	3 ข้อ	-	4 ข้อ	✓	3	3	3	3			
7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้นักศึกษานอกเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานราชการเพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา (ผลผลิต)(สกอ. 7.6)(ก.พ.ร.๕, 53 ตัวที่ 13)	3 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	3	3	3	3			
7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ(ผลผลิต) (สกอ. 7.7)	ร้อยละ 1	1*100	ร้อยละ 7.69	✓	3	3	3	3			
13											
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (กระบวนการ)(สกอ. 7.8)	4 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	3	3	3	3			

ตัวบ่งชี้ คุณภาพที่	เป้าหมาย มทร.พ.	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3)						หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ มทร.พ.		เกณฑ์ สกอ.		เกณฑ์ สมศ.		
					จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมาย ของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (ผลผลิต) (สกอ. 7.9)	8 ข้อ	-	8 ข้อ	✓	3	3	3	3			
7.10 ระดับคุณภาพของสถานบ้าน/กรรมการบริหารสถาน กรรมการคณะกลุ่มสาขา (ผลผลิต)(สมศ. 5.1) (ก.พ.ร.52, 53 ตัวที่ 12)	5 ข้อ	-	6 ข้อ	✓	3	3	-	-			ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
7.11 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/ หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ (ผลผลิต) (สมศ. 5.9)	ร้อยละ 20	1*100	ร้อยละ 16.67	✓	1	1	-	-			ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
		6									
7.12 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการ พัฒนาความรู้ หรือทักษะวิชาชีพทั้งในประเทศหรือ ต่างประเทศ (ผลผลิต)(สมศ. 5.11)	ร้อยละ 70			X	0	0	-	-			ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
7.13 ระดับคุณภาพของการพัฒนาบุคลากรของ สถาบันอุดมศึกษา (ร้อยละ) (ผลผลิต) (ก.พ.ร.52, 53 ตัวที่ 15)	3 ระดับ			X	0	0	-	-			ผล ก.พ.ร. ปี งบประมาณ 52
7.14 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูล อุดมศึกษาด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร การเงิน และ ระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต (ก.พ.ร.52, 53 ตัวที่ 14)	4 ระดับ	-	5 ระดับ	✓	3	3	-	-			ผล ก.พ.ร. ปี งบประมาณ 52
7.15 ระดับความสำเร็จในการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ระดับ สากล (ก.พ.ร.52, 53 ตัวที่ 5)	3 ระดับ	-	2 ระดับ	X	2	2	-	-			ผล ก.พ.ร. ปี งบประมาณ 52
7.16 ระดับความสำเร็จของการพัฒนา และปรับปรุง กระบวนการที่สร้างคุณค่า (ก.พ.ร.52, 53 ตัวที่ 18)	3 ระดับ				0	0	0	0			ผล ก.พ.ร. ปี งบประมาณ 52

ตัวบ่งชี้ คุณภาพที่	เป้าหมาย มทร.พ.	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3)						หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ มทร.พ.		เกณฑ์ สกอ.		เกณฑ์ สมศ.		
					จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	
องค์ประกอบที่ 8 : การเงินและงบประมาณ											
8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (กระบวนการ)(สกอ. 8.1)	7 ข้อ	-	7 ข้อ	✓	3	3	3	3			
8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน (กระบวนการ)(สกอ. 8.2) (สมศ. 5.4)	4 ระดับ	-	5 ระดับ	✓	3	3	3	3			
8.3 สิ้นทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (บาทต่อคน) (ปัจจัยนำเข้า)(สมศ. 5.6)	65,000 บาท	8.383,930/ 240.58	34,848.82 บาท	✓	1	1	-	-			ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
8.4 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวน นักศึกษา(ร้อยละของเกณฑ์ปกติ) (ปัจจัยนำเข้า) (สมศ. 5.7)	ร้อยละ ± 5		ร้อยละ 43.60	X	1	1	-	-			ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
8.5 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ (ร้อยละของงบดำเนินการ)(ผลผลิต)(สมศ. 5.8)	ร้อยละ 10		ร้อยละ 2.49	X	1	1	-	-			ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
8.6 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศ และต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน) (ปัจจัยนำเข้า) (สมศ. 5.10)	10,000 บาท	68,912.34/6	11,485.39 บาท	✓	3	3	-	-			ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
8.7 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา (บาทต่อคน) (ปัจจัยนำเข้า) (สมศ. 6.9)	4,000 บาท	765,520.81/ 240.58	4,240.71 บาท	✓	2	2	-	-			ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
8.8 ร้อยละของอัตราดอกเบี้ยจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน (ผลผลิต)(ก.พ.ร.52 ตัวที่ 9) (ก.พ.ร.53 ตัวที่ 8)	ร้อยละ 68		ร้อยละ 98.66	✓	3	3	-	-			ผล ก.พ.ร. ปี งบประมาณ 52
8.9 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของมหาวิทยาลัย (ผลผลิต) (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 8) (ก.พ.ร. 53 ตัวที่ 11)	3 ระดับ	-	5 ระดับ	✓	3	3	-	-			ผล ก.พ.ร. ปี งบประมาณ 52

ตัวบ่งชี้ คุณภาพที่	เป้าหมาย มทร.พ.	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3)						หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ มทร.พ.		เกณฑ์ สกอ.		เกณฑ์ สมศ.		
					จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	
8.10 ระดับความสำเร็จของรอยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการ ลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ (ผลผลิต) (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 10) (ก.พ.ร.53 ตัวที่ 9)	3 ระดับ	-	0 ระดับ	X	1	1	-	-			ผล ก.พ.ร. ปี งบประมาณ 52
8.11 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต (ผลผลิต) (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 11) (ก.พ.ร.53 ตัวที่ 10)	4 ระดับ	-	5 ระดับ	✓	3	3	-	-			ผล ก.พ.ร. ปี งบประมาณ 52
องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ											
9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วน หนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ก่อให้เกิดการพัฒนา การศึกษาอย่างต่อเนื่อง (กระบวนการ) (สกอ. 9.1) (สมศ. 7.1)	5 ข้อ	-	6 ระดับ	✓	3	3	3	3			
9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้ และทักษะด้านการ ประกันคุณภาพแก่นักศึกษา (กระบวนการ) (สกอ. 9.2)	5 ระดับ	-	6 ระดับ	✓	3	3	3	3			
9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ผลผลิต) (สกอ. 9.3) (สมศ. 7.2) (ก.พ.ร.52, 53 ตัวที่ 7)	4 ข้อ	-	4 ข้อ	✓	3	3	3	3			
เฉลี่ยรวม 9 องค์ประกอบ							2.52	2.48			
องค์ประกอบที่ 10 : สถานศึกษา 3 ดี (3 D) ตามนโยบายรัฐบาล											
10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	3 ข้อ	-	4 ข้อ	✓	2	3	-	-			
10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตนา คติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม	2 ข้อ	-	3 ข้อ	✓	3	3	-	-			
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 10					2.50	3.00	-	-			

หมายเหตุ : ประเมินจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา พ.ศ. 2552 อ้างอิงตารางที่ 4-1 (ส.1) (จาก SAR หน่วยงาน)

ตารางที่ ป. 2.1 ก แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของ มทร.พระนคร จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้
ชื่อหน่วยงาน สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบที่	จำนวน/ ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน มทร. พระนคร			
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม
1. ปรัชญา ปณิธาน , วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	-	2 (1.1 , 1.3)	2 (1.2,1.4)	4
2. การเรียนการสอน	3 (2.4,2.5,2.6)	5 (2.1,2.2,2.3,2.7,2.8)	12 (2.9,2.10,2.11,2.12,2.13,2.14, 2.15,2.16,2.17,2.18,2.19,2.20)	20
3. กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	-	2 (3.1,3.2)	1 (3.3)	3
4. การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม	2 (4.3,4.4)	2 (4.1,4.2)	3 (4.5,4.6,4.7)	7
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	2 (5.2,5.7)	1 (5.1)	6 (5.3,5.4,5.5,5.6,5.8,5.9)	9
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	1 (6.2)	1 (6.1)	1 (6.3)	3
7. การบริหารและการจัดการ	1 (7.5)	5 (7.1,7.2,7.3,7.4,7.8)	10 (7.6,7.7,7.9,7.10,7.11,7.12, 7.13,7.14,7.15,7.16)	16
8. การเงินและงบประมาณ	4 (8.3,8.4,8.6,8.7)	2 (8.1,8.2)	5 (8.5,8.8,8.9,8.10,8.11)	11
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	2 (9.1,9.2)	1 (9.3)	3
รวม	13	22	41	76
10. สถานศึกษา 3 ดี(3D)ตามนโยบายรัฐบาล	-	1 (10.1)	1 (10.2)	2

ตารางที่ ป. 2.1 ข สรุปคะแนนตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของ มทร.พระนคร จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่	ค่าน้ำหนัก	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน มทร. พระนคร (เต็ม 3)				ผลการประเมิน*	หมายเหตุ
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม		
1. ปรัชญา ปณิธาน , วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	6						
2. การเรียนการสอน	38						
3. กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	3						
4. การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม	7						
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	10						
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4						
7. การบริหารและการจัดการ	15						
8. การเงินและงบประมาณ	11						
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	6						
รวม 9 องค์ประกอบ	100						
10. สถานศึกษา 3 ดี(3D)ตามนโยบายรัฐบาล	-						

หมายเหตุ : ประเมินจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา พ.ศ. 2552 อ้างอิงตารางที่ 3-1 (จาก SAR หน่วยงาน)

* ดูเกณฑ์ท้ายตาราง ป. 4 ข

- ตาราง ป. 2.1 ข กรอกโดยผู้ตรวจประเมินของ มทร.พระนคร

ตารางที่ ป. 2.2 ก แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ. จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้ ของ สกอ.

ชื่อหน่วยงาน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบที่	จำนวน/ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.			
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม
1. ปรัชญา ปณิธาน , วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	-	1 (1.1)	1 (1.2)	2
2. การเรียนการสอน	3* (2.4,2.5,2.6)	5 (2.1,2.2,2.3,2.7,2.8)	4 (2.9,2.10,2.11,2.12)	12*
3. กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	-	2 (3.1,3.2)	-	2
4. การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม	1 (4.3)	2 (4.1,4.2)	1* (4.4)	4*
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	1 (5.2)	1 (5.1)	3 (5.3,5.4,5.5)	5
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	1 (6.1)	-	1*
7. การบริหารและการจัดการ	1 (7.5)	5 (7.1,7.2,7.3,7.4,7.8,)	3 (7.6,7.7,7.9)	9
8. การเงินและงบประมาณ	-	2 (8.1,8.2)	-	2
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	2 (9.1,9.2)	1 (9.3)	3
รวม	6*	21	13*	40*

* ตัดตัวบ่งชี้ที่ 2.13, 4.5, 6.2, 6.3

ตารางที่ ป. 2.2 ข สรุปคะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ. จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้ ของ สกอ.

องค์ประกอบที่	ค่าน้ำหนัก	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ. (เต็ม 3)				ผลการประเมิน*	หมายเหตุ
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม		
1. ปรัชญา ปณิธาน , วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ	6	-	2.00	3.00	2.50	ดี	
2. การเรียนการสอน	38	0.33	2.60	2.50	2.00	พอใช้	
3. กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	3	-	2.00	-	2.00	พอใช้	
4. การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม	7	3.00	3.00	2.00	2.75	ดี	
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	10	1.00	3.00	2.33	2.20	ดี	
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4	-	3.00	-	3.00	ดีมาก	
7. การบริหารและการจัดการ	15	3.00	2.80	3.00	2.89	ดีมาก	
8. การเงินและงบประมาณ	11	-	3.00	-	3.00	ดีมาก	
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	6	-	3.00	3.00	3.00	ดีมาก	
รวม	100	1.33	2.71	2.62	2.48	ดี	

หมายเหตุ : ประเมินจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา พ.ศ. 2552 อ้างอิงตารางที่ 4-2 (ต. 2)(จาก SAR หน่วยงาน)

* ดูเกณฑ์ท้ายตาราง ป. 4 ข

ตารางที่ ป. 3 ก มาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน สกอ.

ชื่อหน่วยงาน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2552

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ด้าน ปัจจัยนำเข้า	ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ	ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต หรือผลลัพธ์
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 , 2.10 , 2.11 , 2.12
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา			
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาล ของการบริหารกาอุดมศึกษา	ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 , 2.7, 7.1, 7.2, 7.4, 7.8, 8.1, 8.2, 9.1 และ9.2	ตัวบ่งชี้ที่ 1.2, 7.6, 7.7, 7.9 และ 9.3
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของ การบริหารการอุดมศึกษา	ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 , 2.5 , 2.6, 4.3 และ 5.2	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1, 2.2, 2.3, 2.8, 3.1, 3.2, 4.1, 5.1 และ 6.1	ตัวบ่งชี้ที่ 4.5, 5.3, 5.4, และ5.5
3. มาตรฐานด้านการสร้างและ พัฒนาสังคมฐานความรู้และ สังคมแห่งการเรียนรู้	-	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 และ 7.3	-

ตารางที่ ป. 3 ข สรุปคะแนนตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน สกอ.(40 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐานที่	ค่าน้ำหนัก	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ. (เต็ม 3)				ผลการประเมิน*	หมายเหตุ
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม		
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	12	-	-	2.50	2.50	ดี	
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา	84						
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาล ของการบริหารกาอุดมศึกษา	39	3.00	2.80	3.00	2.88	ดีมาก	
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของ การบริหารการอุดมศึกษา	45	1.00	2.55	2.25	2.05	ดี	
3. มาตรฐานด้านการสร้างและ พัฒนาสังคมฐานความรู้และ สังคมแห่งการเรียนรู้	4	-	3.00	-	3.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกมาตรฐาน	100	1.33	2.76	2.62	2.50	ดี	

หมายเหตุ : ประเมินจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา พ.ศ. 2552 อ้างอิงตารางที่ 4-3 (ส.3) (จาก SAR หน่วยงาน)

* ดูเกณฑ์ท้ายตาราง ป. 4 ข

ตารางที่ ป. 4 ก มุมมองด้านบริหารจัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้ในมุมมองเหล่านั้นตามมาตรฐาน สกอ.

ชื่อหน่วยงาน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2552

มุมมองด้านบริหารจัดการ	ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า	ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ	ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 และ 5.2	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2, 2.3, 3.1, 3.2, 5.1, และ 9.2	ตัวบ่งชี้ที่ 2.9, 2.10, 2.11, 2.12, 5.3, 5.4, 5.5 และ 7.6
2. ด้านกระบวนการภายใน	-	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1, 2.1, 6.1, 7.1, 7.2, 7.8 และ 9.1	ตัวบ่งชี้ที่ 1.2, 7.9 และ 9.3
3. ด้านการเงิน	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 และ 8.2	-
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	ตัวบ่งชี้ที่ 2.5, 2.6 และ 7.5	ตัวบ่งชี้ที่ 2.7, 2.8, 4.1, 4.2, 7.3 และ 7.4	ตัวบ่งชี้ที่ 4.5, และ 7.7

ตารางที่ ป. 4 ข สรุปคะแนนแต่ละมุมมองด้านบริหารจัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้ในมุมมองเหล่านั้นตามมาตรฐาน สกอ.

มุมมองด้านบริหารจัดการ	ค่าน้ำหนัก	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ. (เต็ม 3)				ผลการประเมิน*	หมายเหตุ
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม		
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	39	1.00	2.50	2.50	2.31	ดี	
2. ด้านกระบวนการภายใน	24	-	2.71	3.00	2.80	ดีมาก	
3. ด้านการเงิน	13	3.00	3.00	-	3.00	ดีมาก	
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	24	1.00	2.83	2.50	2.27	ดี	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกมุมมอง	100	1.33	2.71	2.62	2.48	ดี	

หมายเหตุ : ประเมินจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา พ.ศ. 2550 อ้างอิงตารางที่ 4-5 (ต.4) (จาก SAR หน่วยงาน)

* ดูเกณฑ์ท้ายตาราง ป. 4 ข

หมายเหตุ ผลการประเมิน	≤ 1.50 หมายถึง	การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ
	1.51 – 2.00 หมายถึง	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้
	2.01 – 2.50 หมายถึง	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี
	2.51 – 3.00 หมายถึง	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในแต่ละองค์ประกอบ 9 องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาเอกสารชื่อ

ปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร, คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ 237/2549 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาและยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ปี (พ.ศ.2548-2553) คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ 74/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบและแผนงบประมาณระยะ 5 ปี (พ.ศ.2552-2556) คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบที่24/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาระดับที่10 (พ.ศ.2550-2554) แผนพัฒนาและยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา 5 ปี (พ.ศ.2548-2553)คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร, แผนพัฒนาระยะที่10 (พ.ศ.2550-2554 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ, แผนการพัฒนาคณะปี 2553-2565 (แผนระยะสั้น กลาง ยาว), แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ2552 , ข้อมูลวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย แผนกลยุทธ์ จากแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 10 (พ.ศ.2550-2554) เป้าหมายคุณภาพ ปี 2552 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ, คำรับรองการปฏิบัติราชการและรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551, รายงานผลการดำเนินงานโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552, รายงานสรุปผลการปฏิบัติราชการ รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552, รายงานประจำปี 2552 , รายงานการประชุม, คำสั่งที่ 38/2552 เรื่องคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนระยะสั้น แผนระยะกลางและแผนระยะยาวของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบรายงานการประชุม

2. สัมภาษณ์ (ชื่อ)

นายประชา พิจักขณา

3. ร้องรอยหลักฐาน

ปรัชญาและปณิธาน, คำสั่ง, แผนพัฒนาและยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา 5 ปี (พ.ศ.2548-2553) แผนพัฒนาระยะที่ 10 (พ.ศ.2550-2554), แผนการพัฒนาคณะปี 2553-2565, แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ2552 , คำรับรองการปฏิบัติราชการและรายละเอียดตัวชี้วัด(KPI Template) ประจำปีงบประมาณ พ .ศ. 2551, รายงานผล, รายงานการประชุม

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 (ภาพรวม)

ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์คณะฯ ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 2.00 และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น 3.00 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ 2.50 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี

จุดเด่น

1. คณะฯ มีการจัดทำแผนการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจน
2. คณะฯ สามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าทุกพันธกิจ

จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงแผนอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

นำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงแผน

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาเอกสารชื่อ

วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบรายงานภาวะการมีงานทำและการทำงานตรงสาขาของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2552, ข้อมูลรายงานการบริหารหลักสูตรทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน การสนับสนุนและการให้คำแนะนำนักศึกษา และความต้องการของตลาดแรงงาน สังคม, รายงานผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2552 , รายงานผลการประเมินอาจารย์ ในรายวิชาสาขาวิชาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม, คู่มือการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ, ผังยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย, หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม, บันทึก รายงานการประชุม เรื่อง แนวทางการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ, รายงานการประเมินตนเองของผู้สอน, แบบเสนอหัวข้อโครงการ /สารนิพนธ์, รายชื่อสารนิพนธ์การออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม โครงการสอนรายวิชาระดับปริญญาตรี, สื่อการสอน อิเล็กทรอนิกส์, ตารางการขอใช้บริการห้องคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ, รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดการเรียนการสอนด้วยโปรแกรม Microsoft Powerpoint, รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการจัดทำบทเรียน E-Learning, รายงานสรุปผลโครงการฝึกอบรมด้านการออกแบบ

ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม, ภาพกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ (Research - Based Learning) รายวิชาโครงการออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม, ภาพกิจกรรมและรายงานการเรียนรู้จากการทำงาน (Work - Based Learning) รายวิชาฝึกงานในสถานประกอบการ, ภาพกิจกรรมและรายงานการเรียนรู้แบบแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง (Self -Study) รายวิชาสัมมนา, รายงานการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน, รายงานผลความพึงพอใจของผู้เรียนต่อคุณภาพการสอน, รายงานผลสำรวจความต้องการเปิดรายวิชาเลือก, รายงานผลความต้องการต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้, หนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกองค์กรเอกชน/สถานประกอบการ, ภาพกิจกรรมการเรียนการสอนและการศึกษาคุณานอกสถานที่, ผลการประเมินคุณภาพกิจกรรม, รายงานสรุปผลการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน, ใบแสดงรายชื่ออาจารย์ประจำสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2552, ใบแสดงรายงานจำนวนนักศึกษาที่เรียนเต็มเวลา ปีการศึกษา 2552, ใบแสดงจำนวนรายวิชาและจำนวนหน่วยกิตของรายวิชา ปีการศึกษา 2552, บันทึกข้อความที่ ศษ 0581.17/5127 วันที่ 29 ธันวาคม 2552 เรื่อง ขอนำส่งคู่มือมาตรฐานจรรยาบรรณฯ และประมวลจริยธรรม, คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ที่ 85/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ, ใบลงเวลาปฏิบัติราชการ, บันทึกข้อความ ที่ ศษ 0581.10/00833 วันที่ 5 ตุลาคม 2552 เรื่อง ส่งสถิติวันลาของบุคลากรแต่ละประเภท ประจำปีงบประมาณ 2552, บันทึกข้อความ เรื่อง รายงานการส่งใบลาประจำเดือน, บันทึกข้อความ เรื่อง การแจ้งหยุดบ่อยครั้ง, บันทึกข้อความ เรื่อง รายงานผลการประเมินการปฏิบัติตามจรรยาบรรณข้าราชการ, นโยบายการวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร, รายชื่องานวิจัยที่ได้รับการอนุมัติ ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552, คู่มือการดำเนินงานวิจัยสำหรับนักวิจัย ปี 2552, รายงานผลการวิเคราะห์ภาวะมีงานทำของบัณฑิตปีการศึกษา 2551 ของสาขาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม, รายงานผลความพึงพอใจต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2552, บันทึกข้อความ เรื่อง สรุปผลการประชุมรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ประจำของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ, บันทึกข้อความ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครที่ ศษ 0581.10/00501 ลงวันที่ 6 สิงหาคม 2551 เรื่อง จรรยาบรรณข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยคู่มือจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัย พ.ศ.2549, บันทึกข้อความ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครที่ ศษ 0581.10/00501 ลงวันที่ 6 สิงหาคม 2551 เรื่อง จรรยาบรรณข้าราชการพลเรือนใน

สถาบันอุดมศึกษา, คู่มือจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2549, ผู้รับความคิดเห็นทางเว็บไซต์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ <http://www.arch.rmutp.ac.th> และโทรศัพท์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ 0 2281 9231-4 , วันลา, บันทึกข้อความ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครที่ งบค 109/2551 ลงวันที่ 1 ตุลาคม 2551 เรื่อง ขอส่งสถิติวันลาของบุคลากรของแต่ละประเภทประจำปีงบประมาณ 2551 ศธ 0581.10/00776 ลงวันที่ 6 ตุลาคม 2551, จรรยาบรรณวิชาชีพ, บันทึกข้อความ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครที่ งบค 66/2552 ลงวันที่ 20 เมษายน 2552 ศธ 0581.10/00873 ลงวันที่ 22 เมษายน 2552 เรื่อง รายงานผลการประเมินปฏิบัติตามจรรยาบรรณข้าราชการ, บันทึกข้อความ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ที่ งบค 183/2552 ลงวันที่ 2 ตุลาคม 2552 เรื่อง รายงานการส่งใบลาประจำเดือนกันยายน 2552 และ งบค 184/2552 ลงวันที่ 2 ตุลาคม 2552 เรื่อง แจ้งการลาหยุดบ่อยครั้ง

2. สัมภาษณ์ (ชื่อ)

นายทินวงษ์ รักอิสสระกุล

นายเกียรติพงษ์ ศรีจันทิก

นางสาวมยุรี เรืองสมบัติ

นางสาวโปรดปราน เพชรสด

3. ร้อยรอยหลักฐาน

คำสั่ง, บันทึกข้อความ, แบบรายงาน, เว็บไซต์, คู่มือ, ผลการประเมิน

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 (ภาพรวม)

ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยฯ ด้านปัจจัยนำเข้ามีค่าเฉลี่ย 0.33 ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 2.80 และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น 2.50 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 2.08 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

จุดเด่น

มีความยืดหยุ่นในการจัดการเรียนการสอน โดยมีการสำรวจความต้องการเปิดรายวิชาเลือก มีรายงานสรุปผลการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา

ควรปรับวิธีเขียนแผนปรับปรุงให้มีข้อมูลที่เป็นตัวเลขและเป็นหลักฐานสนับสนุน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ปรับปรุงวิธีเขียนแผนปรับปรุงให้มีข้อมูลที่เป็นตัวเลขและรายละเอียดให้ครอบคลุมและชัดเจน

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาเอกสารชื่อ

แบบสอบถามความต้องการจำเป็นของนักศึกษาของนักศึกษา ปีที่ 1, บันทึกข้อความที่ 37/2552 เรื่องกำหนดมาตรการ การใช้พื้นที่นอกเวลาเรียน, แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553, ตารางสอนของอาจารย์ และตารางเรียนของนักศึกษา ปีการศึกษา 2552, web site ของทางคณะฯ <http://www.arch.rmutp.ac.th>, แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552, เล่มสรุปโครงการค่ายนักออกแบบผลิตภัณฑ์ Product Design Camp, รายงานการประชุมสรุปผลการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาและการดำเนินงานของสโมสรนักศึกษาและการวางแผนการดำเนินงานกิจกรรม ปีการศึกษา 2553, ปฏิทินการจัดโครงการเพื่อบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า ปีการศึกษา 2553, รายงานผลการดำเนินงาน โครงการพัฒนาผู้นำนักศึกษา , ปฏิทินการดำเนินงานฝ่ายกิจการนักศึกษาปีการศึกษา 2553 , ตารางสรุปข้อมูลโครงการและกิจกรรม 1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553

2. สัมภาษณ์ (ชื่อ)

นายชานนท์ ต้นประวัตติ

3. ร้องรอยหลักฐาน

ภาพกิจกรรมต่าง ๆ 5 ด้าน

- กิจกรรมวิชาการ การประกวดผลงานต่าง ๆ
- กิจกรรมกีฬา ภาพการจัดแข่งขันกีฬา FAD GAME ครั้งที่ 1
- กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ ฯ ค่ายอาสา
- กิจกรรมนันทนาการ การจัดกีฬา FAD GAME ครั้งที่ 1
- กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ภาพโครงการกิจกรรมประเพณีต่าง ๆ

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 (ภาพรวม)

ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยฯ จากผลการประเมินตนเองด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 2.00 และค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 2.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้

จุดเด่น

มีการจัดโครงการส่งเสริมกิจกรรมให้กับนักศึกษาปัจจุบันทั้งด้านวิชาการและคุณลักษณะที่ถึงประสงค้ให้กับนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ

จุดที่ควรพัฒนา

ควรจัดโครงการเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ด้านวิชาชีพให้กับศิษย์เก่า

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

จัดโครงการบริการวิชาการให้กับศิษย์เก่าเพื่อเพิ่มพูนและก้าวทั้สวิตพยาการใหม่และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาเอกสารชื่อ

แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 , แบบเสนอโครงการวิจัย, สัญญารับทุนอุดหนุนการวิจัย, ประวัตินักวิจัย <http://www.ird.rmutp.ac.th>, รายชื่อนุคลากรที่เข้าร่วมอบรมโครงการวิจัย, คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ <http://www.ird.rmutp.ac.th>, ภาพบรรยากาศวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2553, หนังสือรับรองการแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ ประเภทงานวรรณกรรม ของนายประชา พิจักขณา, บทความวิจัย เรื่อง การศึกษาจิตวิทยาสิ่ที่มีผลต่อผู้ที่มีความบกพร่องทางการมองเห็นเลียนราง เพื่อนำมาใช้ในการออกแบบ นายประชา พิจักขณา และคณะ, วารสารวิชาการและวิจัย มทร.พระนคร ปีที่ 3 ฉบับที่ 2 กันยายน 2552 , ใบแสดงรายชื่ออาจารย์ประจำสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2552 , ใบแสดงรายชื่อนักวิจัยประจำสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ปีงบประมาณ 2552

2. สัมภาษณ์ (ชื่อ)

นางสาวยุวดี พรธาราพงศ์

3. ร่องรอยหลักฐาน

แผนปฏิบัติราชการประจำปี, แบบเสนอโครงการวิจัย, สัญญารับทุนอุดหนุนการวิจัย, เว็บไซต์, ภาพกิจกรรม, คำสั่ง, บทความวิจัย, วารสารวิชาการและวิจัย, ใบแสดงรายชื่

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 (ภาพรวม)

ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ มหาวิทยาลัยฯ ด้านปัจจัยนำเข้ามีค่าเฉลี่ย 3.00 ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 2.00 และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น 3.00 ค่าเฉลี่ยรวมของ องค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 2.75 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

จุดเด่น

คณะฯ มีงานวิจัยที่เสร็จตามแผนงานวิจัยอย่างครบถ้วน

จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีโครงการวิจัยร่วมกับหน่วยงานภายในและภายนอกสถาบัน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ส่งบุคลากรเข้าร่วมอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการด้านการวิจัยกับหน่วยงานภายในและภายนอก เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัย

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาเอกสารชื่อ

หนังสือขออนุมัติโครงการบริการวิชาการแก่สังคม, คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการศิลปะบำบัด เพื่อส่งเสริมพัฒนาการของผู้ด้อยโอกาสและผู้พิการ, คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฝึกอบรมวิชาชีพด้านการออกแบบวิชาชีพเพื่อสร้างรายได้ให้กับชุมชน, สรุปรายงานผลการดำเนินโครงการศิลปะบำบัดเพื่อส่งเสริมพัฒนาการของผู้ด้อยโอกาสและผู้พิการ, สรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการฝึกอบรมวิชาชีพด้านการออกแบบวิชาชีพเพื่อสร้างรายได้ให้กับชุมชน, โครงการสอนรายวิชาระดับปริญญาตรี, รายชื่อวิจัย, แผนการเชื่อมโยงและบูรณาการบริการวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอนและการวิจัย

2. สัมภาษณ์ (ชื่อ)

นายทินวงษ์ รัทอิสสระกุล

3. ร่องรอยหลักฐาน

เอกสารโครงการ, คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ, เล่มสรุปผลโครงการบริการวิชาการ

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 (ภาพรวม)

ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานของคณะฯ ด้านปัจจัยนำเข้ามีค่าเฉลี่ย 1.00 ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 3.00 และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น 2.33 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 2.20 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

จุดเด่น

คณะฯ มีดำเนินการจัดบริการวิชาการแก่ชุมชนและผู้ด้อยโอกาสทางสังคม

จุดที่ควรพัฒนา

ควรสนับสนุนให้อาจารย์ของคณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการหรือเป็นที่ปรึกษาให้กับหน่วยงานภายนอกให้มากขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

สนับสนุนให้อาจารย์ในคณะมีส่วนร่วมและเป็นที่ปรึกษาในการให้บริการวิชาการแก่หน่วยงานภายนอก

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาเอกสารชื่อ

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และ พ.ศ. 2553, สารนิพนธ์, ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เรื่อง รายชื่อนักศึกษาที่ผ่านการอบรมโครงการพัฒนาและส่งเสริมความเป็นเลิศนักศึกษา “เพชรราชมงคลพระนคร” ประจำปีการศึกษา 2553 (การฝึกอบรมภายในประเทศ), ตารางสรุปข้อมูลโครงการและกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม 1 มิถุนายน 2552 - 31 พฤษภาคม 2553

2. สัมภาษณ์ (ชื่อ)

นายสาธิต เหล่าวัฒนพงษ์

3. ร้องรอยหลักฐาน

แผนปฏิบัติการ, สารนิพนธ์, ประกาศ, โครงการและกิจกรรม

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 (ภาพรวม)

ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานของมหาวิทยาลัยฯ ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 3.00 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ 3.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

จุดเด่น

มีการส่งเสริมงานด้านศิลปวัฒนธรรมอย่างเพียงพอและต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

ควรจัดโครงการส่งเสริมการสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เปิดสอนของคณะฯ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

จัดโครงการร่วมกับศิลปินในสาขาที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดมาตรฐานด้านวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาเอกสารชื่อ

แผนการพัฒนาคณะกรรมการ, แผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552, คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ, คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ, รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ, ข้อบังคับในการสรรหาผู้บริหาร หัวหน้าสาขา, รายงานสรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแบบฟอร์มและเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด, เว็บไซต์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ www.arch.mmutp.ac.th, จุลสารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ฉบับที่ 11-14 โปสเตอร์และแผ่นพับคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ โทรศัพท์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ 0 2282 2383 ผู้รับฟังความคิดเห็น, หนังสือเชิญประชุม ที่ ศช 0581.20/510 เรื่อง โครงการจากความต้องการภาคประชาชน, ระเบียบวาระการประชุมผู้บริหารงานประชาสัมพันธ์ ที่ปรึกษาวิทยาลัยและคณะกรรมการดำเนินการ เรื่อง การจัดทำจุลสารมหาวิทยาลัยฉบับที่ 11 และ 12 และการดำเนินงานด้านประชาสัมพันธ์ ลงวันที่ 4 กันยายน 2552, ระเบียบวาระการประชุมผู้บริหารงานประชาสัมพันธ์ ที่ปรึกษาวิทยาลัยและคณะกรรมการดำเนินการ เรื่อง การจัดทำจุลสารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ฉบับที่ 13 และการดำเนินงานด้านประชาสัมพันธ์ ลงวันที่ 14 ธันวาคม 2552, รายงานสรุปผล โครงการฝึกอบรมวิชาชีพโครงการรองเท้าเต็มสี ณ ห้องประชุมอาคารเกียรติวงศ์ ชั้น 6 อาคาร 9 คณะบริหาร

2. สัมภาษณ์ (ชื่อ)

นายประชา พิจักขณา
นางสาวธีรวรรณ ทรัพย์คล้าย
นางสาวมยุรี เรืองสมบัติ
นายสวานันทนา ทองสุพล
นายอานัญ ศรีพิณูชัฏระกุล
นางสาวจิรวรรณ เอี่ยมสะอาด
นางสาวสร้อยสุดา แสงจันทร์

3. ร่องรอยหลักฐาน

แผนการดำเนินงาน , เอกสารรายงานการสรุปผลต่างๆ . เว็บไซต์ , วารสาร-จุลสาร , คำสั่งต่างๆ

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 7 (ภาพรวม)

ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานของคณะฯ ด้านปัจจัยนำเข้ามีค่าเฉลี่ย 3.00 ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 2.80 และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น 3.00 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 7 เท่ากับ 2.89 ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก

จุดเด่น

คณะฯ มีการบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาลได้ครอบคลุมทั่วทั้งองค์กร

จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการประเมินผู้บริหารให้ครอบคลุมทุกตำแหน่งงาน

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

ประเมินผู้บริหารทุกระดับให้ครอบคลุม

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาเอกสารชื่อ

คำสั่ง มท.พ. ที่ 76/2552 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารทรัพยากรและการใช้ทรัพยากรร่วมกันประจำปีการศึกษา 2552 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ, รายงานผลการวิเคราะห์

ความต้องการใช้ทรัพยากรของคณะ, แผนการบริหารทรัพยากรของคณะ , แผนการบริหารทรัพยากรประจำปี 2552 กับหน่วยงานภายใน, แผนการบริหารทรัพยากรประจำปี2552 กับหน่วยงานภายนอก , ผลการประหยัดงบประมาณจากการใช้ทรัพยากรร่วมกัน, หนังสือที่ ศธ.0581.10/00828 ลงวันที่ 30 กันยายน 2552 เรื่อง ขอส่งรายงานค่าเสื่อมราคาสะสม ณ 30 กันยายน 2551 (เพิ่มเติม) และการตรวจสอบยอดค่าวัสดุคงเหลือและคำนวณค่าเสื่อมราคาสะสม ณ 30 กันยายน 2552 , รายงานข้อมูลทางการเงิน พ.ศ.2552 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร , หนังสือที่ ผวจ.สธอ.0124/2553 เรื่อง ขออนุมัติโครงการฝึกอบรมด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมและบรรจุภัณฑ์ อบรมในวันที่ 10-12 พฤษภาคม 2553 , หนังสือที่ งบค.20/2553 เรื่อง ขออนุมัติโครงการพัฒนาบุคลากรอบรมในวันที่ 27-30 เม.ย.53 , หนังสือที่ ศธ 0581.12/206 เรื่อง ขอส่งค่าใช้จ่ายด้านวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2552 , พด.(สธอ.)42/2552 ลงวันที่ 6 มีนาคม 2552 เรื่อง ซื้อครุภัณฑ์อุปกรณ์ลำโพง 16,371.00 บาท , พด.(สธอ.) 44/2552 ลงวันที่ 18 มีนาคม 2552 เรื่อง ซื้อครุภัณฑ์ไม้ตบู้ค 56,282.00 บาท, ศธ.0581.15 ลง มิถุนายน 2552 เรื่อง ซื้อเครื่องถ่ายเอกสาร 360,000.00 บาท, ศธ.0581.15 ลง มิถุนายน 2552 เรื่อง ซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์/เครื่องสำรองไฟ/เครื่องพิมพ์แบบฯ 508,892.00 บาท, ศธ.0581.15 ลง มิถุนายน 2552 เรื่อง ซื้อห้องปฏิบัติการเพื่อการออกแบบ 3,036,553.00 บาท, ศธ.0581.15/3812 ลงวันที่ 30 ตุลาคม 2551 เรื่องแจ้งการจัดสรรเงินงบประมาณปี 2552, ศธ.0581.16/3218 ลงวันที่ 3 กันยายน 2551 เรื่องงบประมาณเงินผลประโยชน์ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2552, คำสั่งคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ 183/2551 ลงวันที่ 30 ธันวาคม 2551 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ, เอกสารการขอใบแสดงผลการศึกษา, เอกสารการขอหนังสือรับรองการเป็นนักศึกษา, การออกหนังสือรับรองข้าราชการและบุคลากร, รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ, แผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ, แบบบันทึกข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านวิจัย ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคมและด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม, รายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 สำหรับงวด 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (ภาคการศึกษาที่ 2/2551) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ : ผลผลิตด้านการจัดการเรียนการสอน (6 สาขาวิชา), ผลผลิตด้านวิจัยผลผลิตด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคมและผลผลิตด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม, แผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับงวด 6 เดือนหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (ภาคการศึกษาที่ 1/2552) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ,

ตามหนังสือที่ ศช 0581.05/00863 ลงวันที่ 15 ตุลาคม 2552 เรื่อง รายงานความก้าวหน้าแล้วเสร็จ
ตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานจัดทำต้นทุนต่อผลผลิต

2. สัมภาษณ์ (ชื่อ)

นายประชา พิจักขณา
นางสาวจิราวรรณ เอี่ยมสะอาด

3. ร่องรอยหลักฐาน

หนังสือราชการ , แผนการดำเนินงาน . รายงานความก้าวหน้า ,

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 8 (ภาพรวม)

ผลการประเมินตนเองในด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 3.00 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 8 เท่ากับ 3.00 ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก

จุดเด่น

1. คณะฯ มีการติดตามผลการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ
2. คณะฯ มีการจัดทำแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันไว้อย่างชัดเจนและเป็นระบบ

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาเอกสารชื่อ

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ ปี 2552, ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เรื่อง วิทยาลัย พันธกิจ นโยบายคุณภาพ ค่านิยมขององค์กร, เป้าหมายตัวบ่งชี้/ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร, รายงานการประเมินผล SAR ปีการศึกษา 2551, คู่มือคุณภาพ คู่มือขั้นตอนการทำงาน เอกสารบรรยายลักษณะงานและคุณสมบัติของตำแหน่งงาน, รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก.พ.ร. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 , รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในตามรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2551

2. สัมภาษณ์ (ชื่อ)

นายอาณัติ ศิริพิชญ์ตระกูล

3. ร່องรอยหลักฐาน

คำสั่ง, ประกาศ, เป้าหมายตัวบ่งชี้/ตัวชี้วัด, รายงานการประเมินผล, คู่มือคุณภาพ คู่มือขั้นตอนการทำงาน เอกสารบรรยายลักษณะงานและคุณสมบัติของตำแหน่งงาน

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 9 (ภาพรวม)

องค์ประกอบนี้มีปัจจัยด้านกระบวนการ 2 ข้อ และด้านผลผลิต 1 ข้อ ผลการดำเนินการได้ 3 คะแนนทุกข้อ ซึ่งบรรลุเป้าหมาย

จุดเด่น

คณะฯ ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่สอดคล้องและเป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการพัฒนานวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับวิชาด้านสถาปัตยกรรม

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

พัฒนานวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพให้สอดคล้องกับวิชาชีพด้านสถาปัตยกรรม

ภาคผนวก

วิธีประเมิน/ ขั้นตอนการประเมิน

ขั้นตอนที่ 1 ก่อนการตรวจเยี่ยม

1. ศึกษาข้อมูล
 - รายงานประจำปี/รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา พ.ศ. 2552
 - ข้อมูลตามตัวบ่งชี้ มทร.พระนคร 9 องค์ประกอบ
 - เอกสาร หลักฐาน ข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน
2. ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล
3. กำหนดขอบเขตของการประเมิน
4. นัดวันตรวจเยี่ยม

ขั้นตอนที่ 2 ระหว่างการตรวจเยี่ยม

1. ประชุมชี้แจงแก่บุคลากรและผู้ประสานงาน
2. ดำเนินการ
 - สังเกต
 - สัมภาษณ์
 - ตรวจสอบเอกสารหลักฐานข้อมูล
3. วิเคราะห์
4. เสนอข้อสังเกตและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้บริหาร
5. สรุป

ขั้นตอนที่ 3 หลังการตรวจเยี่ยม

1. เขียนรายงานการตรวจเยี่ยม
2. ส่งให้หน่วยงานที่รับตรวจ พิจารณาตรวจสอบและโต้แย้ง
3. ปรับแก้รายงาน
4. ส่งหน่วยงาน เพื่อนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงาน

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา (SAR) ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๒

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๓

รายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมิน

ประธาน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประทุมทอง ไตรรัตน์
กรรมการ	นางดวงตา พิริยานนท์
กรรมการและเลขานุการ	นางสาวฉันทนา ป่าปีดถา

วันพฤหัสบดีที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๓

- ๐๘.๓๐ – ๐๙.๐๐ น. ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและการตรวจเยี่ยมพร้อมรับฟังการบรรยายสรุปจากผู้บริหาร
- ๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ น. สัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษาปัจจุบันทุกระดับ ผู้ปกครอง ศิษย์เก่า สถานประกอบการ ตัวแทนชุมชน
- ๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- ๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น. ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูล ตรวจเยี่ยมในพื้นที่และตรวจประเมิน
- ๑๕.๓๐ – ๑๖.๓๐ น. คณะผู้ประเมินประชุมสรุปผลการตรวจเยี่ยม และรายงานผล ด้วยวาจา

หมายเหตุ : ขอความอนุเคราะห์

๑. ห้องทำงานของคณะผู้ตรวจประเมิน ๑ ห้อง พร้อมคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ จำนวน ๑ ชุด
๒. จัดเตรียมเอกสารอ้างอิง/ร่องรอยหลักฐานตามตัวบ่งชี้ ทั้งนี้ให้จัดไว้ในห้องทำงานของคณะผู้ตรวจฯ
 ๓. ผู้ประสานงาน ๑ ท่าน และผู้นำทางระหว่างการตรวจเยี่ยม ๓ ท่าน
 ๔. นัดหมายที่ปรึกษา/กรรมการบริหาร ๑-๒ ท่าน , ผู้บริหารหน่วยงาน อย่างน้อย ๒ ท่าน, อาจารย์ อายุงานตั้งแต่ ๕ ปีขึ้นไป อย่างน้อย ๒ ท่าน, อาจารย์ อายุงานไม่ถึง ๕ ปี อย่างน้อย ๒ ท่าน, สถานประกอบการ อย่างน้อย ๑ แห่ง, ผู้ปกครองสาขาวิชาละ ๑ คน, ศิษย์ปัจจุบันสาขาวิชาละ ๑ คน, ศิษย์เก่าสาขาวิชาละ ๑ คน และตัวแทนชุมชนอย่างน้อย ๑ คน เพื่อเข้ารับการสัมภาษณ์ในวันที่ตรวจ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.
 ๕. ขอความอนุเคราะห์อาหารว่าง ๒ มื้อ และอาหารกลางวัน ๑ มื้อ สำหรับคณะผู้ตรวจฯ

หากมีปัญหา/ข้อซักถามติดต่อ (ชื่อประธาน/เลขานุการ ทีมตรวจ) โทรศัพท์/โทรสาร ต่อ

งบประมาณรายจ่ายประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2552

งบประมาณประจำปี ปีปัจจุบันได้รับงบประมาณมากกว่าปีที่แล้วโดยเฉพาะหมวดค่าจ้างประจำ, ค่าตอบแทน ค่าใช้สอยและค่าวัสดุ, ค่าครุภัณฑ์, รายจ่ายอื่นๆ, งบอุดหนุน และที่ไม่ได้รับเลยคือ ค่าจ้างชั่วคราว รายละเอียดดังแสดงในตารางต่อไปนี้

ประเภทรายจ่าย	ปีงบประมาณ	
	จัดสรร	เบิกจ่าย
งบบุคลากร	1,921,450.00	
เงินเดือน	898,450.00	-
ค่าจ้างประจำ	616,800.00	-
ค่าจ้างชั่วคราว	-	-
พนักงานราชการ	406,200.00	445,650.00
งบดำเนินงาน	2,026,900.00	2,482,637.56
ค่าตอบแทน ค่าใช้สอยและค่าวัสดุ	2,026,900.00	2,482,637.56
ค่าสาธารณูปโภค	-	-
งบลงทุน	3,958,500.00	-
ค่าครุภัณฑ์	3,958,500.00	3,905,445.00
ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	-	-
รายจ่ายอื่น	307,800.00	63,730.72
งบเงินอุดหนุน (โครงการฯ, งบ มทร.)	2,048,010.00	2,026,129.01
รวมทั้งสิ้น	9,338,560.00	-
ค่าเสื่อมราคา	-	-
รวมค่าเสื่อมราคา	-	381,567.54
งบดำเนินการทั้งสิ้น (หักงบลงทุน)	-	-

งบประมาณผลประโยชน์ เป็นงบประมาณที่มหาวิทยาลัยฯ จัดสรรให้กับหน่วยงานในสังกัด โดยเบิกจ่ายตาม งบประมาณ พ.ศ. 2551 และ พ.ศ. 2552 โดยมีรายละเอียดเปรียบเทียบไว้ในตาราง ต่อไปนี้

ประเภทรายจ่าย	ปีงบประมาณ	
	จัดสรร	เบิกจ่าย
งบบุคลากร	-	-
เงินเดือน	-	-
ค่าจ้างประจำ	-	-
ค่าจ้างชั่วคราว	1,461,360.00	1,105,926.28
งบดำเนินงาน	-	-
ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย และค่าวัสดุ	350,190.00	60,306.77
ค่าสาธารณูปโภค	10,000.00	-
งบลงทุน	-	-
ค่าครุภัณฑ์ ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	73,500.00	71,974.00
งบเงินอุดหนุน	70,000.00	51,121.04
รายจ่ายอื่น ๆ	540,000.00	363,441.98
งบกลาง	258,510.00	3,210.00
เงินสมทบสถาบัน	2,326,550.00	2,326,550.00
รวมทั้งสิ้น	-	-
ค่าเสื่อมราคา	-	-
รวมค่าเสื่อมราคา	-	9,572.04
งบดำเนินการทั้งสิ้น (หักงบลงทุน)	-	-

รายนามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ที่ทีมตรวจประเมินคุณภาพภายใน
ขอสัมภาษณ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
วันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2553

1. ที่ปรึกษาหน่วยงาน/กรรมการบริหาร :
:
:
2. ผู้บริหาร : นายประชา พิจักขณา รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
นายทินวงษ์ รักอิสสระกุล รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
นายชานนท์ ต้นประวัติ รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
3. อาจารย์ (อายุงาน 5 ปีขึ้นไป) : นายสาธิต เหล่าวัฒนพงษ์
(อายุงานน้อยกว่า 5 ปี) : นายอานัญ ศรีพิชญ์ตระกูล
4. สถานประกอบการ : คุณอัครพล สิงห์สมบูรณ์
บริษัท แอ็ดคำ ประเทศไทย จำกัด มหาชน
5. ผู้ปกครองนักศึกษาปัจจุบัน : นายจรวุฒ สุขเอี่ยม
6. ศิษย์ปัจจุบัน : นายรัชมังก์ มณี
: นายญาณวุฒิ เจริญพร
7. ศิษย์เก่า : นายคณิต อยู่สมบูรณ์
8. ตัวแทนชุมชน :

รายนามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
วันที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ. 2553

ผลการประเมินอภิमानรายงานการประเมินโดยตนเอง

การประเมินคุณภาพของรายงานการประเมินตนเองของ(ชื่อหน่วยงาน).....

1. ข้อมูลเกี่ยวกับหน่วยงาน

- การระบุข้อมูลเกี่ยวกับภูมิหลังของหน่วยงานที่ทำให้เข้าใจบริบทของหน่วยงาน
- การระบุข้อมูลที่สะท้อนเอกลักษณ์ของหน่วยงาน (ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ)
- การเสนอระบบการบริหารหน่วยงานให้เห็นภาพชัดเจน
- การเสนอข้อมูลเกี่ยวกับระบบประกันและประเมินคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน
- การนำเสนอข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับหน่วยงาน (หลักสูตร บุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ นิสิตนักศึกษา)

2. ข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน

- ระบุเป้าหมายของการดำเนินงานตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ชัดเจน
- ควรมีการใช้เกณฑ์การประเมินตามมาตรฐานที่ สกอ. กำหนด
- เสนอการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบครบถ้วน
- สรุปผลการดำเนินงานโดยเทียบกับเป้าหมายชัดเจน
- กำหนดระดับคุณภาพการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด

3. ความถูกต้องการนำเสนอผลการประเมินตนเอง (จาก SAR)

- การระบุแหล่งหรือข้อมูลหลักฐานอ้างอิงชัดเจน ครบถ้วนเพื่อรองรับผลการประเมิน
- การแสดงข้อมูลพื้นฐานที่รองรับการประเมินครบถ้วน เพียงพอต่อการประเมิน
- การประมวลผลข้อมูลถูกต้องตามนิยามของตัวบ่งชี้
- การคำนวณค่าสถิติตามตัวบ่งชี้ถูกต้องตามสูตรหรือวิธีการที่กำหนด
- การสรุปผลถูกต้องตามข้อมูลหลักฐานที่ปรากฏ

4. ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ในรายงาน

- ถูกต้องตามหลักภาษา
- การสะกดคำ ผิดพลาดน้อย
- การใช้ภาษากระชับ
- คำอธิบายเชื่อมโยงเป็นเหตุเป็นผล ไม่ขัดแย้งกันเองในตัวรายงาน
- รูปแบบการนำเสนอข้อมูลเข้าใจง่าย เป็นระบบ

5. ประโยชน์ของรายงาน

- การนำเสนอผลการประเมินครอบคลุมจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ
- การเขียนรายงานได้แสดงเงื่อนไข ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อสภาพและผลการดำเนินงานของหน่วยงาน
- ข้อมูลสารสนเทศที่ได้ระบุในรายงานชี้ให้เห็นทิศทางการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน
- ข้อมูลสารสนเทศที่ได้รับเป็นรูปธรรม รองรับการตัดสินใจของผู้เกี่ยวข้อง
- ข้อมูลสารสนเทศเป็นประโยชน์ต่อการรองรับการประเมินของ สกอ. และ สมศ.

การประเมินอภิमानภายในคุณภาพของการประเมิน(ชื่อหน่วยงาน).....

1. คุณสมบัติของผู้ประเมิน

- มีความเข้าใจในระบบประเมินภายในของ สกอ.
- มีความเข้าใจในองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ สกอ. ใช้
- มีประสบการณ์และความรู้ความสามารถในการประเมินภายใน
- มีจิตใจที่เป็นกลาง เห็นคุณค่าของการประเมิน เป็นธรรม เป็นกัลยาณมิตร ใจเปิดกว้าง
- มีทักษะความสามารถสื่อสารกับผู้เกี่ยวข้อง
- มีทักษะการเก็บข้อมูล การเข้าถึงข้อมูล การชักล้วงข้อมูล
- มีความไวต่อการสังเกต ต่อการวิเคราะห์ การตีความ ความถูกต้องของข้อมูล (ทั้งเชิงปริมาณ คุณภาพ)
- มีความสามารถในการทำงานเป็นทีมเป็น

2. การกำหนดแผนการทำงานและการปฏิบัติงานตามแผน

- มีการกำหนดทีมประเมินที่เป็นไปตามเกณฑ์ และมีคุณสมบัติที่สามารถเสริม ประสิทธิภาพกัน ได้อย่างเหมาะสม
- มีการวิเคราะห์ SAR ร่วมกัน และตรวจสอบความสอดคล้องของผลการวิเคราะห์ร่วมกันภายในทีม
- มีการมอบหมายงานแต่ละคนรับผิดชอบตามศักยภาพหรือความสามารถของแต่ละคนในทีมประเมิน
- มีการสรุปประเด็นข้อมูลข้อมูลที่ต้อง เก็บเพิ่มเติม ตรวจสอบ หรือขอคำอธิบาย

3. ความสามารถในการวิเคราะห์ SAR

- ความเข้าใจภูมิหลัง บริบท เอกลักษณะของหน่วยงาน
- ความเข้าใจระบบการบริหารหน่วยงานให้เห็นภาพชัดเจน
- ความเข้าใจระบบประกันและประเมินคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน
- การรับรู้และเข้าใจในข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับหน่วยงาน (หลักสูตร บุคลากร งบประมาณ อาคาร สถานที่ นิสิตนักศึกษา)
- ความรู้เกี่ยวกับผลการดำเนินงานของหน่วยงานตามตัวบ่งชี้และองค์ประกอบ
- ความรู้เกี่ยวกับผลการดำเนินงานของหน่วยงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา
- ความรู้เกี่ยวกับจุดแข็ง จุดอ่อนของหน่วยงาน และทิศทางของหน่วยงานตามที่หน่วยงานรายงาน
- ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัจจัยเงื่อนไขของสภาพและผลการดำเนินงานของหน่วยงาน

4. ความสามารถในการออกแบบเก็บข้อมูลและประมวลผล

- มีการทำความเข้าใจตรงกันและชัดเจนในนิยามของตัวบ่งชี้
- การกำหนดแหล่งข้อมูลที่มีน้ำหนักและสอดคล้องกับตัวบ่งชี้
- การออกแบบระบบที่ใช้ข้อมูลหลายแหล่งเพื่อยืนยันความถูกต้องของข้อมูล
- การวางระบบรักษาความลับของผู้ให้ข้อมูล และไม่ก่อให้เกิดความเสียหายกับผู้ให้ข้อมูล
- การกำหนดขนาดของผู้ให้ข้อมูลในตัวบ่งชี้ที่จำเป็นต้องจัดเก็บด้วยวิธีการสำรวจที่เพียงพอ
- การกำหนดวิธีสุ่มตัวอย่างกลุ่มผู้ให้ข้อมูล โดยเฉพาะ นิสิตนักศึกษา บุคลากร ในหน่วยงาน
- การกำหนดช่วงเวลาและระยะเวลาการเก็บข้อมูลที่เหมาะสมกับธรรมชาติของตัวบ่งชี้
- การกำหนดเทคนิคการเก็บข้อมูลที่คำนึงถึงความคุ้มค่า ประหยัด และได้ข้อมูลตรงตามความเป็นจริง
- จัดเก็บข้อมูลที่ตรงตามนิยามของตัวบ่งชี้

- จัดเก็บข้อมูลตรงกับช่วงเวลาที่กำหนด (ภาคการศึกษา ปีงบประมาณ)
- จัดเก็บข้อมูลได้ครบถ้วนสมบูรณ์ทุกตัวบ่งชี้
- มีเทคนิคการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ (เช่น การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับความรู้สึก ความคิดเห็น คุณภาพการปฏิบัติงาน) ตรงตามสภาพจริง
- มีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล (Clean data) และการจัดการ (ทดแทน) ข้อมูลที่สูญหาย (missing data) อย่างเหมาะสม
- มีการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลถูกต้องตามวิธีการที่กำหนด
- มีการตรวจสอบความถูกต้องของผลการประเมินก่อนจัดทำรายงานการประเมิน

5. ระบบการตรวจสอบคุณภาพของการประเมิน

5.1 การตรวจสอบวิธีการประเมินที่ใช้

- การประชุมร่วมกันในทีมผู้ประเมินเพื่อตรวจสอบวิธีการประเมินเป็นระยะ ๆ
- การประชุมหารือเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินการ
- การปรับวิธีการประเมินใหม่หากพบว่าวิธีการเดิมยังมีข้อบกพร่อง

5.2 การตรวจสอบผลการประเมิน

- ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมกันตรวจสอบความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือของผลการประเมิน
- การตรวจสอบการแปลความหมาย และการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ถูกประเมินว่ามีความชัดเจน ถูกต้อง สอดคล้องกับสภาพจริง
- การตรวจสอบข้อมูล และจัดเก็บข้อมูลใหม่ในกรณีที่พบว่าผลการประเมินขัดแย้งกับสภาพจริง หรือให้ผลเป็นที่น่าสงสัยหรือไม่ครบถ้วนสมบูรณ์

6. ระบบการจัดทำและรายงานผลการประเมิน

- มีการเขียนรายงานผลการประเมินสอดคล้องกับข้อมูลหลักฐานที่ปรากฏ
- มีการเขียนรายงานที่กระชับ ใช้ภาษาเข้าใจง่าย
- มีการเขียนรายงานในรูปแบบตามที่กำหนด
- รายงานการประเมินมีเนื้อหาครบถ้วน ครอบคลุมผลการประเมิน จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานต่อไป และวิธีปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี) นวัตกรรม (ถ้ามี)
- การเขียนรายงานการประเมินได้แสดงถึงเจตนา ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงาน ทั้งในเชิงบวกและเชิงลบของหน่วยงานในแต่ละองค์ประกอบ
- จัดทำรายงานผลการประเมินเสร็จทันเวลา

ข้อมูลหลักฐานสำคัญ (ถ้ามี)

1.

2.

3.

4.

5.

สำเนาประกาศนียบัตรผู้ตรวจประเมินภายในที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ.
หรือสถาบันจัดฝึกอบรม

1.
2.
3.
4.
5.