

ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 12



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	(....) รอบ 6 เดือน (✓) รอบ 9 เดือน (....) รอบ 12 เดือน
---	--

ตัวชี้วัดที่ 12.1 : ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทของสภาสถาบันอุดมศึกษา	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประชา พิจักขณา	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวธีรวรรณ ทรัพย์คล้าย

โทรศัพท์ : 0 2281 9231-4 ต่อ 6305	โทรศัพท์ : 0 2281 9231-4 ต่อ 6305
-----------------------------------	-----------------------------------

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :	
<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบมีคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อกำหนดหรือทบทวนกรอบทิศทางทางการกำกับดูแลตนเองที่ดีและการกำกับดูแลคณะ รวมทั้งทบทวนกรอบทิศทางทางการกำกับดูแลการดำเนินงานของคณะ ตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารคณะที่สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล 2. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบกำหนดให้มีระบบกำกับดูแลตนเองที่ดีที่ทำให้เกิดการควบคุมและตรวจสอบโดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง 3. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบมีการกระจายอำนาจการตัดสินใจโดยมุ่งเน้นประโยชน์เพื่อผู้รับบริการ ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียและเพื่อผลการดำเนินงานที่ดี 4. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบให้ความสำคัญกับการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ โดยมีการจัดประชุมตามแผนทุกเดือน และมีการติดตามการปฏิบัติงานตามมติคณะกรรมการ 	

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน		
		2551	2552	2553
ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทของสภาสถาบันอุดมศึกษา	ระดับ			Na

เกณฑ์การให้คะแนน :				
เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 1 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 2 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 3 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 4 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 5 ประเด็น



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

(....) รอบ 6 เดือน

(✓) รอบ 9 เดือน

(....) รอบ 12 เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 53	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับคุณภาพของการกำกับดูแล สถาบันอุดมศึกษาตามหน้าที่และ บทบาทของสภาสถาบันอุดมศึกษา	5	1	1	0.0500

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

1. คณะกรรมการบริหารคณะมีการประชุมเพื่อกำหนดและทบทวนนโยบาย รวมทั้งกำกับติดตามการดำเนินงานตามมติ
คณะกรรมการซึ่งจัดให้มีการประชุมทุกเดือน
2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกำหนดระบบการกำกับดูแลตรวจสอบด้านต่าง ๆ ทั้งด้านการเงิน พัสดุ การควบคุม
ภายใน
3. มีการมอบอำนาจเพื่อกระจายการตัดสินใจโดยมุ่งเน้นประโยชน์ของผู้รับบริการ ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย และเพื่อผลการ
ดำเนินงานที่ดี และบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมาย
4. มีการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารคณะตามแผนทุกเดือนเพื่อให้ลงสู่การปฏิบัติของบุคลากรคณะ
5. มอบหมายให้คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามมติที่ประชุม และมีการรายงานผลการปฏิบัติ

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินการ

1. ผู้บริหารและบุคลากรให้การสนับสนุนและมีความมุ่งมั่นในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของคณะ

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน

หลักฐานอ้างอิง :

- สอ.12.1-01 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคณะ
- สอ.12.1-02 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
- สอ.12.1-03 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลตามหน้าที่และบทบาทของคณะกรรมการประจำคณะ
- สอ.12-1-04 คำสั่งมอบอำนาจให้ปฏิบัติราชการแทนคณบดี
- สอ.12-1-05 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

(....) รอบ 6 เดือน

(✓) รอบ 9 เดือน

(....) รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัดที่ 12.2 : ระดับคุณภาพของการถ่ายทอดเป้าหมายของสภาสถาบันอุดมศึกษาสู่การปฏิบัติ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประชา พิจักขณา

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวธีรวรรณ ทรัพย์คล้าย

โทรศัพท์ : 0 2281 9231-4 ต่อ 6305

โทรศัพท์ : 0 2281 9231-4 ต่อ 6305

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

1. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบมีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมหลัก รวมทั้งการปรับแผนปฏิบัติราชการให้สอดคล้องกับนโยบาย กรอบทิศทางการดำเนินงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด และกำหนดแนวทางการดำเนินงานของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติในคณะ
2. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบมีระบบการสื่อสารเพื่อการถ่ายทอดนโยบาย กรอบทิศทางการดำเนินงาน รวมถึงแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายของคณะให้กับบุคลากรระดับต่าง ๆ โดยมีการนำข้อมูลจากระบบการสื่อสารมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในระดับปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลสำเร็จในการถ่ายทอดเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของคณะสู่การปฏิบัติได้

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน		
		2551	2552	2553
ระดับคุณภาพของการถ่ายทอดเป้าหมายของสภาสถาบันอุดมศึกษาสู่การปฏิบัติ	ระดับ	-	6 ประเด็น	Na

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วนในประเด็นที่ 1 และประเด็นที่ 2	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วนในประเด็นที่ 1 และประเด็นที่ 2 และประเด็นอื่นอีก 1 ประเด็น (รวม 3 ประเด็น)	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วนในประเด็นที่ 1 และประเด็นที่ 2 และประเด็นอื่นอีก 2 ประเด็น (รวม 4 ประเด็น)	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วนในประเด็นที่ 1 และประเด็นที่ 2 และประเด็นอื่นอีก 3 ประเด็น (รวม 5 ประเด็น)	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วนในประเด็นที่ 1 และประเด็นที่ 2 และประเด็นอื่นอีก 4 ประเด็น (รวม 6 ประเด็น)



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

(.....) รอบ 6 เดือน

(✓) รอบ 9 เดือน

(.....) รอบ 12 เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 53	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับคุณภาพของการถ่ายทอดเป้าหมาย ของสถาบันอุดมศึกษาสู่การปฏิบัติ	5	3 ประเด็น	2	0.1000

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

1. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำผังยุทธศาสตร์ของคณะ
2. คณะกรรมการดำเนินการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมหลักของคณะ การปรับแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพื่อใช้เป็นกรอบทิศทางการดำเนินงานสู่การปฏิบัติ
3. จัดทำผังยุทธศาสตร์ โดยมีการเชื่อมโยงวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์ และกลวิธีของคณะ และดำเนินการถ่ายทอดตัวชี้วัดกลยุทธ์ เป้าหมาย จากคณะลงสู่หน่วยงานและบุคลากรภายในคณะให้มีความเข้าใจ ชัดเจน และทั่วถึง
4. คณะมีระบบการสื่อสารด้วยวิธีการและช่องทางที่หลากหลาย
5. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง รายงานผลบริหารความเสี่ยง นำเสนอต่อผู้บริหารและคณะกรรมการประจำคณะ บุคลากรภายใน
6. คณะมีระบบการติดตามและประเมิน โครงการตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ทุกวันที่ 10 ของทุกเดือน และไตรมาส
7. คณะมีการทบทวนและนำผลการดำเนินงานจากการประเมินผลตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ผู้บริหารของคณะและบุคลากรทุกท่านให้การสนับสนุนและมีความมุ่งมั่นในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของคณะ

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

หลักฐานอ้างอิง :

- สอ.12.2-01 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำผังยุทธศาสตร์
- สอ.12.2-02 รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดทำผังยุทธศาสตร์
- สอ.12-2-03 แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
- สอ.12-2-04 ผังยุทธศาสตร์ของคณะ
- สอ.12-2-05 เอกสารค่านิยมหลัก
- สอ.12.2-06 เอกสารนำเสนอผังยุทธศาสตร์



ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 13



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) ((...) รอบ 6 เดือน ✓) รอบ 9 เดือน ..(.) รอบ 12 เดือน																		
ตัวชี้วัดที่ 13: ระดับความสำเร็จในการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ																			
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประชา พิจักขณา	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวมณฑนา ทองสุพล																		
โทรศัพท์ : 0 2281 9231-4 ต่อ 6305	โทรศัพท์ : 0 2281 9231-4 ต่อ 6305																		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบกำหนดประเด็นที่จะนำมาเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 2. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบจัดให้มีช่องทางหรือกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนกลุ่มเป้าหมายหรือมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่กำหนดและรายงานสรุปผลความคิดเห็นรวมทั้งดำเนินการส่งเสริมกิจกรรมสร้างสัมพันธ์ให้กับประชาชน 3. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบทำงานบนพื้นฐานภาคประชาชนร่วมพิจารณาทบทวนแผนงานโครงการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่กำหนดไว้ตามประเด็นที่กำหนดข้างต้น 																			
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="width: 40%;">ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th rowspan="2" style="width: 10%;">หน่วยวัด</th> <th colspan="3" style="width: 40%;">ผลการดำเนินงาน</th> </tr> <tr> <th style="width: 10%;">2551</th> <th style="width: 10%;">2552</th> <th style="width: 10%;">2553</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="width: 40%;">ระดับความสำเร็จในการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ</td> <td style="width: 10%;">ระดับ</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">5</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">5</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">2</td> </tr> </tbody> </table>					ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน			2551	2552	2553	ระดับความสำเร็จในการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	ระดับ	5	5	2		
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน																	
		2551	2552	2553															
ระดับความสำเร็จในการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	ระดับ	5	5	2															
เกณฑ์การให้คะแนน :																			
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="5" style="text-align: center;">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th style="width: 20%;">1</th> <th style="width: 20%;">2</th> <th style="width: 20%;">3</th> <th style="width: 20%;">4</th> <th style="width: 20%;">5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;"> ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 1 ประเด็น </td> <td style="text-align: center;"> ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 2 ประเด็น </td> <td style="text-align: center;"> ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 3 ประเด็น </td> <td style="text-align: center;"> ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 4 ประเด็น </td> <td style="text-align: center;"> ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 5 ประเด็น </td> </tr> </tbody> </table>					เกณฑ์การให้คะแนน					1	2	3	4	5	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 1 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 2 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 3 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 4 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 5 ประเด็น
เกณฑ์การให้คะแนน																			
1	2	3	4	5															
ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 1 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 2 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 3 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 4 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 5 ประเด็น															



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) ((...) รอบ 6 เดือน ✓) รอบ 9 เดือน ..() รอบ 12 เดือน										
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 40%;">ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 15%;">ผลการดำเนินงาน ปี 53</th> <th style="width: 10%;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="width: 15%;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">ระดับความสำเร็จในการให้ความ สำคัญ กับผู้รับบริการและการเปิด โอกาสให้ ประชาชนแสดงความคิดเห็นและร่วม ติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">2</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">2</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">2</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">0.0400</td> </tr> </tbody> </table>		ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 53	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ระดับความสำเร็จในการให้ความ สำคัญ กับผู้รับบริการและการเปิด โอกาสให้ ประชาชนแสดงความคิดเห็นและร่วม ติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	2	2	2	0.0400
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 53	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก							
ระดับความสำเร็จในการให้ความ สำคัญ กับผู้รับบริการและการเปิด โอกาสให้ ประชาชนแสดงความคิดเห็นและร่วม ติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	2	2	2	0.0400							
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการที่ได้ดำเนินการ :											
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :											
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :											
หลักฐานอ้างอิง : (เป็นเอกสารแนบในภาคผนวกจำนวน ๑ รายการ)											



ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 14



<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (....) รอบ 6 เดือน (<input checked="" type="checkbox"/>) รอบ 9 เดือน ) รอบ 12 เดือน</p>				
<p>ตัวชี้วัดที่ 14.1 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษา ด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร และการเงินอุดมศึกษา และระบบฐานข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต</p>				
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทินวงษ์ รักอิสสระกุล นายประชา พิจักษณา นายคมเขต เพ็ชรรัตน์</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธานี สุขนระชาติ นางสาวสร้อยสุดา แสงจันทร์ นายเกียรติพงษ์ ศรีจันทิก</p>			
<p>โทรศัพท์ : 0 2281 9231-4 ต่อ 4201, 6304, 6305</p>	<p>โทรศัพท์ : 0 2281 9231-4 ต่อ 4202, 6304, 6305</p>			
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p>				
<p>ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด :</p>				
<p>ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</p>	<p>หน่วยวัด</p>	<p>ผลการดำเนินงาน</p>		
		<p>2551</p>	<p>2552</p>	<p>2553</p>
<p>ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูล อุดมศึกษา ด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตรและ การเงินอุดมศึกษา และระบบฐานข้อมูลภาวะการมีงาน ทำของบัณฑิต</p>	<p>ระดับ</p>	<p>-</p>	<p>-</p>	<p>Na</p>
<p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p>				
<p>เกณฑ์การให้คะแนน</p>				
<p>1</p>	<p>2</p>	<p>3</p>	<p>4</p>	<p>5</p>
<p>ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วนใน ประเด็นที่ 1 และ 2</p>	<p>ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วนใน ประเด็นที่ 1, 2 และ 3</p>	<p>ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วนใน ประเด็นที่ 1, 2, 3 และ 4</p>	<p>ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วนใน ประเด็นที่ 1, 2, 3, 4 และประเด็นอื่น อีก 2 ประเด็น</p>	<p>ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วนทั้ง 7 ประเด็น</p>



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) ((...) รอบ 6 เดือน ✓) รอบ 9 เดือน (...) รอบ 12 เดือน										
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 40%;">ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 15%;">ผลการดำเนินงาน ปี 53</th> <th style="width: 15%;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="width: 10%;">ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบ ฐานข้อมูลอุดมศึกษา ด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตรและการเงิน อุดมศึกษา และระบบฐานข้อมูล ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">7</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">0.0500</td> </tr> </tbody> </table>		ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 53	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบ ฐานข้อมูลอุดมศึกษา ด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตรและการเงิน อุดมศึกษา และระบบฐานข้อมูล ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	1	7	5	0.0500
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 53	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก							
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบ ฐานข้อมูลอุดมศึกษา ด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตรและการเงิน อุดมศึกษา และระบบฐานข้อมูล ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	1	7	5	0.0500							
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :											
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :											
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :											
หลักฐานอ้างอิง :											



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		(....) รอบ 6 เดือน ✓) รอบ 9 เดือน ...(.) รอบ 12 เดือน			
(
ตัวชี้วัดที่ 14.2 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในสถาบันอุดมศึกษา					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประชา พิจักขณา		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายเอกพงศ์ อินแก้ว			
โทรศัพท์ : 0 2281 9231-4 ต่อ 6305		โทรศัพท์ : 0 2281 9231-4 ต่อ 6305			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :					
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด :					
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด		หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน		
			2551	2552	2553
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในสถาบันอุดมศึกษา		ระดับ	-	-	Na
เกณฑ์การให้คะแนน :					
เกณฑ์การให้คะแนน					
1	2	3	4	5	
ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 1 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 2 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 3 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 4 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 5 ประเด็น	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) ((...) รอบ 6 เดือน ✓) รอบ 9 เดือน (...) รอบ 12 เดือน										
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 40%;">ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 20%;">ผลการดำเนินงาน ปี 53</th> <th style="width: 10%;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="width: 10%;">ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบ ฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายใน สถาบันอุดมศึกษา</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">Na</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">0.0200</td> </tr> </tbody> </table>		ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 53	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบ ฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายใน สถาบันอุดมศึกษา	2	Na	1	0.0200
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 53	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก							
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบ ฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายใน สถาบันอุดมศึกษา	2	Na	1	0.0200							
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :											
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :											
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :											
หลักฐานอ้างอิง :											



ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 15



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		(....) รอบ 6 เดือน ✓) รอบ 9 เดือน ...(.) รอบ 12 เดือน		
(
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 53	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนา บุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา	2.5	3	3	0.0750
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :				
หลักฐานอ้างอิง :				
สดอ.15.1-01 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ที่ 25/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร สดอ.15.1-02 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ที่ 26/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร สดอ.15.1-03 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ที่ 1/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคณะ และผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบตาม โครงสร้าง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ				



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (....) รอบ 6 เดือน (✓) รอบ 9 เดือน .(..) รอบ 12 เดือน																			
ตัวชี้วัดที่ 15.2 : ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ของสถาบันอุดมศึกษา																			
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประชา พิจักขณา	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวมยุรี เรืองสมบัติ																		
โทรศัพท์ : 0 2281 9231-4 ต่อ 6305	โทรศัพท์ : 0 2281 9231-4 ต่อ 6305																		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : 1. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบจัดทำแผนการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ซึ่งประกอบด้วย การขยายองค์ความรู้เดิมที่ดำเนินการในปีที่ผ่านมา และการจัดการองค์ความรู้ใหม่ที่นำมาดำเนินการในรอบปีปัจจุบัน โดยมีการสรุปผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 มาประกอบการจัดทำแผนเพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย																			
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด :																			
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th rowspan="2">หน่วยวัด</th> <th colspan="3">ผลการดำเนินงาน</th> </tr> <tr> <th>2551</th> <th>2552</th> <th>2553</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ของสถาบันอุดมศึกษา</td> <td>ระดับ</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน			2551	2552	2553	ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ของสถาบันอุดมศึกษา	ระดับ	-	-	1						
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด			หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน															
	2551	2552		2553															
ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ของสถาบันอุดมศึกษา	ระดับ	-	-	1															
เกณฑ์การให้คะแนน :																			
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 1 ประเด็น</td> <td>ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 2 ประเด็น</td> <td>ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 3 ประเด็น</td> <td>ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 4 ประเด็น</td> <td>ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 5 ประเด็น</td> </tr> </tbody> </table>					เกณฑ์การให้คะแนน					1	2	3	4	5	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 1 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 2 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 3 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 4 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 5 ประเด็น
เกณฑ์การให้คะแนน																			
1	2	3	4	5															
ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 1 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 2 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 3 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 4 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 5 ประเด็น															
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :																			
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการดำเนินงาน ปี 53</th> <th>ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th>ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ของสถาบันอุดมศึกษา</td> <td>2.5</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>0.0250</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 53	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ของสถาบันอุดมศึกษา	2.5	1	1	0.0250									
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 53	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก															
ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ของสถาบันอุดมศึกษา	2.5	1	1	0.0250															



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) ((...) รอบ 6 เดือน ✓) รอบ 9 เดือน .(..) รอบ 12 เดือน
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :	
หลักฐานอ้างอิง : สดอ.15.1-01 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ที่ 25/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร สดอ.15.1-02 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ที่ 26/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร	



ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 16



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		(....) รอบ 6 เดือน		
(✓) รอบ 9 เดือน		
		...(.) รอบ 12 เดือน		
ตัวชี้วัดที่ 16 : ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประชา พิจักขณา		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวยุรี เรืองสมบัติ		
โทรศัพท์ : 0 2281 9231-4 ต่อ 6305		โทรศัพท์ : 0 2281 9231-4 ต่อ 6305		
ข้อมูลการดำเนินงาน : <ol style="list-style-type: none"> คณะกรรมการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ประจำของสถาบันในรอบปีที่ผ่านมาและนำผลสรุปมาทบทวนองค์ประกอบและบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการให้เหมาะสมสอดคล้องกับสภาวะการณ์ปัจจุบัน เช่น การลาหยุด และรายงานการผิดจรรยาบรรณ คณะกรรมการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ได้มีการส่งเสริมและกำกับดูแลให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณที่สถาบันประกาศใช้ คณะกรรมการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ได้มีการสรุปและทบทวนความเหมาะสมของคู่มือและการประกาศใช้อย่างเป็นทางการเพื่อให้คณาจารย์และผู้เกี่ยวข้องรับทราบ 				
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา		5	5	3
เกณฑ์การให้คะแนน :				
เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 1-2 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 3 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 4 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 5 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 6 ประเด็น



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) ((....) รอบ 6 เดือน ✓) รอบ 9 เดือน (...) รอบ 12 เดือน										
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :											
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการดำเนินงาน ปี 53</th> <th>ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th>ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตาม จรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของ สถาบันอุดมศึกษา</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">0.1200</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 53	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตาม จรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของ สถาบันอุดมศึกษา	3	5	4	0.1200	
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 53	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก							
ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตาม จรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของ สถาบันอุดมศึกษา	3	5	4	0.1200							
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:											
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :											
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :											
หลักฐานอ้างอิง : <p>สทอ.16-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 7/2552</p> <p>สทอ.16-02 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ครั้งที่ 27/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของคณะสถาปัตยกรรม ศาสตร์และการออกแบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553</p> <p>สทอ.16-03 คู่มือมาตรฐานจรรยาบรรณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร</p> <p>สทอ.16-04 บันทึกข้อความ เรื่อง รายงานผลการประเมินการปฏิบัติตามจรรยาบรรณข้าราชการ ที่ ศธ0581.10/01021</p> <p>สทอ.16-05 ผู้รับความคิดเห็น, เว็บไซต์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ http://www.arch.rmutp.ac.th, โทรศัพท์ 0 2282 2383, 0 22819231-4 ต่อ 6305</p>											



ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 17



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		(....) รอบ 6 เดือน											
		(✓) รอบ 9 เดือน											
		(...) รอบ 12 เดือน											
ตัวชี้วัดที่ 17 : ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ													
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทินวงษ์ รักษิณตระกูล	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธานี สุคนธะชาติ												
โทรศัพท์ : 0 2281 9231-4 ต่อ 4201	โทรศัพท์ : 0 2281 9231-4 ต่อ 4202												
ข้อมูลการดำเนินงาน : <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ส่งเสริมทำให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ มีความรู้ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา และดำเนินการได้ตามแนวทางที่กำหนด 2. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบมาตรฐานทำให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ ดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล และนำผลการวิเคราะห์ศักยภาพผู้เรียนนี้มาปรับปรุงแผนการสอนในแต่ละรายวิชาและแต่ละภาคการศึกษาให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น 3. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบจัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของคณาจารย์ประจำของสถาบัน และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น 4. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบมีการส่งเสริมสนับสนุนทำให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้อของตนเองและผู้เรียน 5. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบมีการส่งเสริมสนับสนุนทำให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ประเมินผลการจัดการสอนของคณาจารย์ประจำของสถาบันที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อและการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ 													
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด : <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th colspan="3">ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> </tr> <tr> <th>2551</th> <th>2552</th> <th>2553</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>			ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			2551	2552	2553	ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	5	5	3
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.												
	2551	2552	2553										
ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	5	5	3										



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

(....) รอบ 6 เดือน

(✓) รอบ 9 เดือน

(...) รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 1 - 3 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 4 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 5 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 6 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน ทั้ง 7 ประเด็น

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 53	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ประสิทธิภาพของการเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ	5	5 ประเด็น	3	0.1500

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

1. เร่งสร้างความรู้เข้าใจต่อหลักสูตรและศักยภาพของผู้เรียน
2. วางมาตรการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนเป็นรายบุคคล
3. เน้นการฝึกปฏิบัติวิชาชีพของผู้เรียนและแลกเปลี่ยนความรู้ การนำเสนอ โดยเน้นศักยภาพและความสนใจของผู้เรียนเป็นสำคัญ
4. พัฒนาศักยภาพของอาจารย์ด้านเทคโนโลยีการผลิตการสอนเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. มหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนและส่งเสริมอาจารย์ในการพัฒนาศักยภาพการสอน ด้านวิชาการ วิชาชีพ การผลิตสื่อ เทคโนโลยีการศึกษา และหลักสูตร
2. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิตเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน โดยเน้นการปฏิบัติจริง และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามศักยภาพของผู้เรียนเป็นรายบุคคล

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

-



ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 18



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (....) รอบ 6 เดือน (✓) รอบ 9 เดือน ..(.) รอบ 12 เดือน					
ตัวชี้วัดที่ 18 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการที่สร้างคุณค่า					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประชา พิจักขณา	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวมยุรี เรืองสมบัติ				
โทรศัพท์ : 0 2281 9231-4 ต่อ 6305	โทรศัพท์ : 0 2281 9231-4 ต่อ 6305				
ข้อมูลการดำเนินงาน :					
เกณฑ์การให้คะแนน : กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็นระดับขั้นความสำเร็จ (Milestones) 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าและความสำเร็จของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้					
ระดับ คะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓
โดยที่ :					
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน				
1	สถาบันอุดมศึกษามีการกำหนดกระบวนการที่สร้างคุณค่าซึ่งเป็นกระบวนการที่ส่งผลโดยตรงต่อเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ และพันธกิจหลักของสถาบัน สอดคล้องกับความคิดหวังและความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่จะทำให้เกิดประสิทธิภาพการทำงานที่ดีขึ้น ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสถาบัน โดยมีการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างกระบวนการที่สร้างคุณค่าเพื่อทำให้การดำเนินงานของสถาบันมีความสอดคล้องกัน				
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน				



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (....) รอบ 6 เดือน (✓) รอบ 9 เดือน ..(.) รอบ 12 เดือน				
2	สถาบันอุดมศึกษามีการจัดทำข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการที่สร้างคุณค่าจากความคิดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ ตามขั้นตอนที่ 1			
3	สถาบันอุดมศึกษามีการออกแบบกระบวนการจากข้อกำหนดที่สำคัญ ตามขั้นตอนที่ 2 และจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน โดยร่วมกันทำหน้าที่ศึกษาความเป็นไปได้ พิจารณาความคุ้มค่า ความเสี่ยง และกรอบระยะเวลาในการดำเนินการกระบวนการ			
4	สถาบันอุดมศึกษามีการปรับปรุงกระบวนการตามคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อให้ทำงานมีประสิทธิภาพ (การควบคุมต้นทุน ระยะเวลาการดำเนินงาน) และมีการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ เช่น มีแผนหรือมาตรการลดค่าใช้จ่ายของหน่วยงาน เป็นต้น			
5	สถาบันอุดมศึกษามีการกำกับติดตาม และประเมินผลการปรับปรุงตามขั้นตอนที่ 4 และจัดทำรายงานผลการปรับปรุงกระบวนการเสนอต่อผู้มีอำนาจเพื่อให้พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะที่จะเป็นแนวทางในการกำหนดกระบวนการที่สร้างคุณค่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ต่อไป			
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน ปี 53	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการที่สร้างคุณค่า	2	2	2	0.0400
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:				



<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</p>	<p>(....) รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน (...) รอบ 12 เดือน</p>
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p>	
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p>	
<p>หลักฐานอ้างอิง :</p>	

